

**ACTA 276-10**  
**Sesión Ordinaria 195**

1  
2  
3

4Acta número doscientos setenta y seis correspondiente a la Sesión Ordinaria número ciento noventa y  
5cinco, celebrada por el Concejo Municipal del Cantón de Escazú, período dos mil seis – dos mil diez  
6en la Sala de Sesiones “Dolores Mata” del Palacio Municipal de Escazú, a las diecinueve horas del  
7lunes dieciocho de enero del dos mil diez, con la asistencia de las siguientes personas:

8

**9REGIDORES PROPIETARIOS**

**REGIDORES SUPLENTE**

10

11Marcelo Enrique Azúa Córdova (PLN)

José Canuto Jiménez Azofeifa (PLN)

12Ana Isabel Blanco Brenes (PLN)

Nuria Ching Leitón (PLN)

13Arnoldo Barahona Cortés (PYPE)

Ricardo Marín Córdova (PYPE)

14Luisiana Sandra Toledo Quirós (PYPE)

15Fabiola Arguedas White (PAC)

Rosemarie Maynard Fernández (PAC)

16Rodolfo Montes de Oca Lugo (PAC)

Manuel Jiménez Carranza (PAC)

17Marco Antonio Casanova Trejos (ML)

Lorena Cambronero Araya (ML)

18

**19SÍNDICOS PROPIETARIOS**

**SÍNDICOS SUPLENTE**

20

21José Lino Jiménez León (PLN)

22Oscar Alberto Calderón Bermúdez (PLN)

Flor González Cortés (PLN)

23Martha Mayela Bermúdez Gutiérrez (PYPE)

24

**25PRESIDE LA SESIÓN**

**Bsc. Rodolfo Montes de Oca Lugo**

26

**27ALCALDE MUNICIPAL**

**Lic. Marco Antonio Segura Seco**

28

29De igual forma estuvieron presentes: Lic. Santiago Araya Marín, Asesor Legal del Concejo;

30Licda. Ana Parrini Degl Saavedra, Secretaria Municipal y Hannia Castro Salazar, Secretaria de

31Actas.

32

**33MIEMBROS AUSENTES EN ESTA SESIÓN**

34

35José M. Sáenz Scaglietti (PYPE)

Regidor Suplente

36Geovanni Vargas Delgado (PYPE)

Síndico Suplente

37

**38ORDEN DEL DÍA**

39

**40I. ATENCIÓN AL PÚBLICO.**

41a) Atención al Sr. Guillermo Durán Flores, presidente de la Asociación Deportiva ESCOBA,

42para presentar informe sobre la clasificación del equipo de baloncesto a los Juegos Deportivos

43Nacionales 2010.

44b) Atención a los señores Marvin Chamorro y Ernesto Umaña, para referirse al tema del

45“Primer Festival Folklórico Internacional del Boyero 2010”.

**46II. CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DE LAS ACTAS 273 Y 274.**

**47III. LECTURA Y ANÁLISIS DE CORRESPONDENCIA.**

1 **IV. MOCIONES.**

2 **2V. INFORMES DE COMISIONES Y MOCIONES QUE SE DERIVEN DE ESTOS.**

3 **3VI. INFORMES DE LOS SÍNDICOS.**

4 **4VII. ASUNTOS VARIOS.**

5

6 Comprobado el quórum, el Presidente Municipal da inicio a la sesión a las diecinueve horas.

7

8 **ARTÍCULO I. ATENCIÓN AL PÚBLICO.**

9

10 **a) Atención al Sr. Guillermo Durán Flores, presidente de la Asociación Deportiva ESCOBA,**  
11 **para presentar informe sobre la clasificación del equipo de baloncesto a los Juegos Deportivos**  
12 **Nacionales 2010.**

13

14 El Sr. Guillermo Durán saluda a los presentes y da lectura al siguiente documento, remitido el día 10  
15 de enero vía correo electrónico por el Sr. Franklin Solís, funcionario del ICODER (Instituto  
16 Costarricense del Deporte y la Recreación), y en el cual se hace referencia a la clasificación de  
17 Escazú en la disciplina de baloncesto de los Juegos Deportivos Nacionales Alajuela 2010:

18

19 “ESCAZÚ HISTÓRICO se clasifica por primera vez a los Juegos Nacionales en Baloncesto  
20 Masculino.

21

22 Por adelantado, Goicoechea y Escazú se aseguraron el pasaporte a la etapa final de los Juegos  
23 Nacionales en el básquetbol varonil. Goicoechea se impuso este domingo 57 puntos por 51 a Escazú  
24 y se dejó el primer lugar del torneo de repechaje del baloncesto masculino para etapa final de los  
25 XXX Juegos Deportivos Nacionales Provincia de Alajuela 2010, que se disputarán del martes 19 al  
26 domingo 24 de enero próximos. El choque, que al igual que todo el torneo de repechaje se disputó en  
27 el gimnasio del Liceo de Escazú, donde el sábado y por adelantado, guadalupanos y escazucoños se  
28 aseguraron los dos boletos en disputa para la fase final. Goicoechea finalizó en el primer lugar con  
29 cuatro triunfos. Escazú fue segundo con tres victorias y una caída. Abangares y San Ramón acabaron  
30 con una victoria y dos derrotas y Turrialba cerró la tabla con cuatro reveses. Los dos clasificados en  
31 el repechaje estarán en la etapa final, junto con Grecia (sede), Cartago, San José, Alajuela, San Luis  
32 Gonzaga y Naranjo. El básquetbol varonil de la gran fiesta del deporte costarricense se disputará en el  
33 gimnasio del Liceo León Cortés Castro de Grecia, entre el miércoles 20 y el domingo 24 de enero  
34 próximos.

35

36 La clasificación de Escazú se convirtió en un hecho histórico, pues será la primera vez que el quinteto  
37 “brujo” acuda a una fase final de juegos, luego de un proceso de diez años de trabajo en ligas  
38 menores liderado por el dirigente Guillermo Durán”.

39

40 El Sr. Guillermo Durán recuerda que el 25 de febrero del año 2008 el Concejo Municipal entregó un  
41 reconocimiento a la Asociación Deportiva ESCOBA por haber obtenido los campeonatos de las  
42 categorías Sub 11 y Sub 13 en los años 2006 y 2007. Manifiesta que gracias a esa credibilidad que el  
43 Concejo Municipal ha puesto en esta organización, esos mismos muchachos están en los juegos de  
44 Grecia. Señala que el equipo de Escazú juega el próximo miércoles a las seis de la tarde contra  
45 Grecia, que es precisamente el equipo sede, por lo que insta a los presentes a asistir al encuentro y dar  
46 su apoyo al equipo de Escazú. Añade que Catalina Roldán, asistente del Alcalde, está gestionando

1 con la empresa de autobuses La Tapachula la posibilidad de que esa empresa preste el transporte que  
2 necesitan para asistir al encuentro. Indica también que el jueves jugarán contra Alajuela y el viernes  
3 contra San Luis Gonzaga. Señala que luego de esos partidos clasificarán dos equipos a la final.  
4 Destaca el apoyo que en los últimos días han recibido por parte del Comité Cantonal de Deportes.  
5 Menciona que en el Salón de Sesiones se encuentran algunos de los niños que participan en la  
6 categoría Sub 13, que el 29 de noviembre obtuvieron el sub campeonato nacional, al disputar la final  
7 contra el equipo de Grecia. Señala que actualmente están entrenando todos los días en el parque de  
8 Escazú y tienen alrededor de cien niños para iniciar el curso de verano. Agrega que a partir de  
9 mañana entrenarán los días martes y jueves en el gimnasio del Colegio Country Day y los días  
10 miércoles y viernes en el gimnasio del Liceo de Escazú y además están comenzando a trabajar con un  
11 grupo de niñas. Añade que este año la Escuela Benjamín Herrera Angulo participará en los  
12 campeonatos nacionales organizados por la FECOBA (Federación Costarricense de Baloncesto) en  
13 categoría Sub 11 masculino y femenino. Apunta que para todo esto es fundamental el apoyo de los  
14 padres de familia y de algunas empresas privadas que les aportan patrocinios y becas. Manifiesta que  
15 el proyecto deportivo de ESCOBA no consiste únicamente en el equipo de Primera División, sino que  
16 ese es el resultado de todo un proceso de ligas menores, pero ESCOBA necesita el apoyo del Concejo  
17 Municipal, porque en este momento no tienen recursos ni siquiera para pagar la inscripción al  
18 campeonato de Primera División, para lo cual hay tiempo hasta el treinta de este mes, situación que lo  
19 tiene sumamente preocupado.

20

21 **b) Atención a los señores Marvin Chamorro y Ernesto Umaña, para referirse al tema del**  
22 **“Primer Festival Folklórico Internacional del Boyero 2010”.**

23

24 El Sr. Marvin Chamorro, representante de la Asociación Folklórica Orgullosamente Ticos, manifiesta  
25 que en nombre de esa asociación y de la comunidad escazuceña, él y el Sr. Ernesto Umaña desean  
26 solicitar a los regidores de todas las fracciones políticas de este Concejo Municipal, que aprueben el  
27 proyecto presentado por esa asociación para realizar el Primer Festival Folklórico Internacional del  
28 Boyero 2010, el cual se estaría realizando en los primeros días del mes de marzo del presente año,  
29 coincidiendo con la celebración del Día Nacional del Boyero. Señala que este proyecto es muy  
30 importante para la comunidad escazuceña y especialmente para la Asociación Folklórica  
31 Orgullosamente Ticos. Indica que el Sr. Ernesto Umaña es el autor intelectual del proyecto, que fue  
32 presentado por ambos en forma conjunta.

33

34 El Sr. Ernesto Umaña agradece el apoyo que desde hace aproximadamente año y medio se ha dado al  
35 proyecto, cuando en primera instancia se le presentó al entonces jefe del Proceso de Cultura, el Lic.  
36 Gustavo Briceño, y al Alcalde Municipal. Agradece también a los regidores, porque junto con ellos se  
37 ha construido un proyecto que no busca el beneficio de la Asociación Folklórica Orgullosamente  
38 Ticos, sino de toda la comunidad escazuceña. Apunta que la calidad humana de los miembros del  
39 Concejo Municipal les ha permitido identificarse con un proyecto cultural. Comenta que el proyecto  
40 ya ha trascendido a nivel internacional y ha habido grupos de otros países que los han llamado para  
41 manifestar su interés de participar, lo que sin duda es un buen augurio para el festival y es muestra de  
42 que la gente quiere visitar Costa Rica y conocer su cultura. A nivel nacional, indica que ya hay varias  
43 municipalidades interesadas en el proyecto, como las de San Antonio de Belén y Mora, que han dicho  
44 que les gustaría participar también como sedes del festival, puesto que consideran que puede aportar  
45 un valor agregado a sus comunidades.

46

1 **ARTÍCULO II. CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DE LAS ACTAS 273 Y 274.**

2

3 El Presidente Municipal somete a revisión del Concejo Municipal el acta 273.

4

5 Los regidores Marcelo Azúa y Marco Casanova y la regidora Rosemarie Maynard salen del Salón de  
6 Sesiones a las diecinueve horas con veinte minutos.

7

8 La regidora Luisiana Toledo presenta el siguiente recurso de revisión:

9

10 “Recurso de Revisión contra el acuerdo AC-439-09 tomado en Sesión Extraordinaria 81 del jueves  
11 diecisiete de diciembre del dos mil nueve.

12

13 Los abajo firmantes regidores de la Fracción de la Yunta Progresista Escazucaña, por este medio  
14 presentamos recurso de revisión para que sea anulado el acuerdo AC-439-09 bajo los siguientes  
15 argumentos:

16

17 De conformidad con los artículos 27 inciso c), 48 párrafo 2<sup>do</sup> y 153 del Código Municipal.  
18 Interponemos ante este Concejo Municipal Recurso de Revisión para que se proceda con la anulación  
19 del ACUERDO AC-439-09 tomado en la Sesión Extraordinaria 81 del jueves diecisiete de diciembre  
20 del dos mil nueve.

21

22 Dicta el artículo 153 del Código Municipal: “En la forma prevista en el Código, los concejales  
23 podrán solicitar revisión de los acuerdos municipales tomados por el Concejo, RECURSO DE  
24 REVISIÓN: Es la prerrogativa para que uno o varios regidores soliciten antes de la aprobación del  
25 acta, contra aquellos acuerdos que no están definitivamente en firme.

26

27 Consideramos oportuna la presentación de este Recurso de Revisión, con vista en lo que dicta el  
28 Código Municipal, que dicho recurso puede ser presentado antes de la aprobación definitiva del  
29 acuerdo adoptado.

30

31 **DE LOS MOTIVOS DE ESTE RECURSO:**

32

33 Que el Concejo Municipal tomó el ACUERDO AC-439-09 tomado en la Sesión Extraordinaria 81 del  
34 jueves diecisiete de diciembre del dos mil nueve.

35

36 Que el Concejo Municipal tomó el ACUERDO AC-439-09 con fundamento en la recomendación  
37 emitida por el dictamen de mayoría presentado por las regidoras Ana Blanco y Lorena Cambronero  
38 de la Comisión de Gobierno y Administración, el cual carece de fundamento y asidero jurídico según  
39 se detalla a continuación:

40

41 El informe número AEP-INF-014-2009 de la Procuraduría de la Ética Pública determina “... de  
42 acuerdo con los resultados obtenidos a través de la investigación preliminar, pasamos a exponer las  
43 conclusiones del presente análisis. Como conclusión inicial señalamos que a criterio de este  
44 despacho, existen elementos que justifican la recomendación de valorar el inicio de un procedimiento  
45 administrativo disciplinario en contra de los funcionarios Santiago Araya Marín, Marcelo Azúa  
46 Córdova, Rosemarie Maynard Fernández y Marco Casanova, miembros de la Comisión de Asuntos

1 Jurídicos de la Municipalidad de Escazú, para que se determine si incurrieron en la causal prevista en  
2 el inciso f) del artículo 38 de la Ley contra la Corrupción y el Enriquecimiento Ilícito en la Función  
3 Pública y se imponga la sanción correspondiente”. Las regidoras Blanco y Cambroner entre algunos  
4 de sus considerandos indican “... se trata de un asunto netamente de tipo legal, por tratarse de un  
5 criterio recomendativo emanado justamente por la comisión que atiende los asuntos jurídicos, por lo  
6 cual consideramos que se trata de una invasión pura de ese órgano del Estado a este Gobierno  
7 Local... no se trata en este caso de la simple y mecánica comparación en un caso anterior  
8 dictaminado negativamente y el más reciente donde se dictamina positivamente, al otorgar una  
9 licencia temporal de licores, pues en cada caso hay que estudiar a profundidad las razones de uno y  
10 otro caso que justifican la decisión... También pensamos que si se abre un procedimiento  
11 administrativo en un caso como el presente, se estaría obligando a los miembros de todas las  
12 comisiones permanentes o especiales existentes a que no puedan nunca cambiar sus criterios  
13 emitidos en los distintos dictámenes que rinda, pues lo que en el fondo se cuestiona aquí por parte de  
14 la Procuraduría de la Ética Pública, es el cambio de criterio en un dictamen y en otro, lo cual  
15 realmente sería una aberración y un irrespeto incluso a la libertad de pensamiento, sobre todo  
16 entendiendo que no solamente los tiempos, sino que también el pensamiento y las tendencias  
17 doctrinarias, literarias y jurídicas son cambiantes, justamente para acomodarse a los cambios o  
18 giros sociales que en cada momento o época se dan... las suscritas regidoras integrantes de esta  
19 comisión, consideramos que no existe ninguna razón de carácter legal para ordenar la apertura del  
20 procedimiento administrativo disciplinario que se sugiere en el informe de la Procuraduría de la  
21 Ética Pública, todo lo contrario, pensamos que dicho informe contiene una intromisión intolerable  
22 de las funciones y competencias del Concejo Municipal y que atenga dramáticamente contra la  
23 autonomía municipal, consagrada en el artículo 170 de nuestra Constitución Política y en el artículo  
24 44 del Código Municipal”. A todas luces se puede notar que entre los considerandos las regidoras no  
25 establecen ningún argumento del tipo legal para no acatar lo recomendado por la Ética Pública. Es  
26 bueno que el Concejo Municipal tenga claro que la Procuraduría de la Ética Pública es la llamada a  
27 realizar acciones para prevenir, detectar y erradicar la corrupción, así como para denunciar y acusar  
28 actividades ilícitas vinculadas con el ejercicio del cargo público o con ocasión de este, en las materias  
29 de su competencia. Cuenta con personal especializado en diferentes ramas del derecho: público,  
30 función pública, constitucional, penal, agrario, ambiental. Además, le corresponde realizar todas las  
31 acciones administrativas necesarias para prevenir, detectar y erradicar la corrupción e incrementar la  
32 ética y la transparencia en la función pública. Según el expediente 02-006426-0007-CO de la Sala  
33 Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, ante el recurso planteado por la Procuraduría General  
34 de la República sobre que la creación de la Procuraduría de la Ética Pública lesiona la autonomía  
35 política de las corporaciones municipales y la administrativa de las instituciones autónomas, en el  
36 rechazo del recurso indicó: “Sobre ese particular, es menester indicar que las reformas legislativas  
37 que adicionaron la Ley Orgánica del órgano recurrente, no requerían ser consultadas a los  
38 ayuntamientos y a las instituciones autónomas, toda vez que los principios constitucionales de  
39 transparencia y publicidad de los cuales dimana la lucha contra la corrupción en el sector público no  
40 tiene límites ni barreras que puedan sustentarse en una errónea o indebida concepción de la  
41 autonomía. La creación, establecimiento y funcionamiento de un órgano de tal naturaleza no  
42 compromete la potestad de las municipalidades de fijarse sus propios lineamientos de política  
43 general, esto es, sus objetivos, fines o metas, como tampoco afecta la potestad básica de las  
44 instituciones autónomas de disponer libremente, sin sujeción a otro ente, de sus recursos humanos,  
45 materiales y financieros, para el cabal cumplimiento de los cometidos asignados por sus respectivas  
46 leyes orgánicas o de creación (...) Resulta claro y fuera de toda duda que la creación de la

4

1 Procuraduría de la Ética Pública no repercute sobre la organización y las competencias de las  
2 municipalidades y de las instituciones autónomas, así como tampoco restringe, respectivamente, la  
3 posibilidad de fijarse a sí mismas sus propios fines y objetivos o la libre disponibilidad de los  
4 recursos, para el cumplimiento de sus fines”.

5

6 De acuerdo con lo anteriormente expuesto los regidores de la Yunta Progresista Escazuqueña  
7 sometemos a consideración de los miembros del Concejo Municipal la revisión del acuerdo AC-439-  
809 y solicitamos acoger la siguiente moción:

9

10 “SE ACUERDA: Con fundamento en las disposiciones de los artículos 11 y 169 de la Constitución  
11 Política, 11 y 13 de la Ley de Administración Pública, 158 del Código Municipal y lo anteriormente  
12 expuesto por la fracción de la Yunta Progresista Escazuqueña. PRIMERO: Revisar y revocar el  
13 ACUERDO AC-439-09 tomado en la Sesión Extraordinaria 81 del jueves diecisiete de diciembre del  
14 dos mil nueve, toda vez que la recomendación emitida en el dictamen de mayoría presentado por las  
15 regidoras Ana Blanco y Lorena Cambronero de la Comisión de Gobierno y Administración que sirvió  
16 de sustento para tomar dicho acuerdo, carece de asidero jurídico”.

17

18 El Presidente Municipal llama al regidor José Canuto Jiménez y a la regidora Lorena Cambronero a  
19 sustituir en votación a los regidores Marcelo Azúa y Marco Casanova, respectivamente.

20

21 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación del recurso de revisión presentado por la  
22 regidora Luisiana Toledo. Se rechaza con dos votos a favor y cinco votos en contra. Votan  
23 negativamente los regidores José Canuto Jiménez, Ana Blanco, Fabiola Arguedas, Rodolfo Montes de  
24 Oca y Lorena Cambronero.

25

26 La regidora Luisiana Toledo presenta el siguiente recurso de revisión:

27

28 “Recurso de Revisión contra el ACUERDO AC-439-09 tomado en Sesión Extraordinaria 81 del  
29 jueves diecisiete de diciembre del dos mil nueve.

30

31 Los abajo firmantes regidores de la fracción de la Yunta Progresista Escazuqueña por este medio  
32 presentamos recurso de revisión para que sea anulado el acuerdo AC-439-09 bajo los siguientes  
33 argumentos:

34

35 De conformidad con los artículos 27 inciso c), 48 párrafo 2<sup>do</sup> y 153 del Código Municipal.  
36 Interponemos ante este Concejo Municipal Recurso de Revisión para que se proceda con la anulación  
37 del ACUERDO AC-439-09 tomado en la Sesión Extraordinaria 81 del jueves diecisiete de diciembre  
38 del dos mil nueve.

39

40 Dicta el artículo 153 del Código Municipal: “En la forma prevista en el código, los concejales podrán  
41 solicitar revisión de los acuerdos municipales tomados por el Concejo, RECURSO DE REVISIÓN:  
42 Es la prerrogativa para que uno o varios regidores soliciten antes de la aprobación del acta, contra  
43 aquellos acuerdos que no están definitivamente en firme.

44

45 Consideramos oportuna la presentación de este Recurso de Revisión, con vista en lo que dicta el  
46 Código Municipal que dicho recurso puede ser presentado antes de la aprobación definitiva del

4  
1 acuerdo adoptado.

2

3 DE LOS MOTIVOS DE ESTE RECURSO:

4

5 Que el Concejo Municipal tomó el ACUERDO AC-439-09 en la Sesión Extraordinaria 81 del jueves  
6 diecisiete de diciembre del dos mil nueve la cual fue convocada para el conocimiento del siguiente  
7 ORDEN DEL DÍA:

8

9 ARTÍCULO I. Entrega de reconocimientos a las organizaciones deportivas ESCOBA (Escazú Comité  
10 de Baloncesto) y Asociación Deportiva DIMAS Escazú, por su meritoria labor durante las  
11 competencias del año 2009.

12

13 ARTÍCULO II. Presentación de la III Evaluación Cuatrimestral del Plan Anual Operativo 2009 y del  
14 Plan de Desarrollo Cantonal 2007-2017.

15

16 ARTÍCULO III. Dictamen de la Comisión de Gobierno y Administración relacionado con el informe  
17 de la Procuraduría de la Ética Pública número AEP-INF-014-2009.

18

19 Se puede notar que en ningún punto de la agenda del orden del día de esta sesión extraordinaria se  
20 indica que exista un espacio para la presentación de mociones, ahora bien, según dicta el Código  
21 Municipal en el *“Artículo 36.-...En las sesiones extraordinarias solo podrán conocerse los asuntos  
22 incluidos en la convocatoria, además los que, por unanimidad, acuerden conocer los miembros del  
23 Concejo”*. Queda claro que en vista que no existía en el orden del día un acápite para la presentación  
24 de mociones dicho acuerdo no podía ser adoptado por el Órgano Colegiado.

25

26 Que el Concejo Municipal tomó el ACUERDO AC-439-09 sin que se hubiera modificado el orden  
27 del día para la inclusión de un apartado para la presentación de mociones, por lo tanto el acuerdo  
28 adoptado presenta nulidad absoluta.

29

30 De acuerdo con lo anteriormente expuesto los regidores de la Yunta Progresista Escazuceña  
31 sometemos a consideración de los miembros del Concejo Municipal la revisión del acuerdo AC-439-  
32 09 y solicitamos acoger la siguiente moción:

33

34 “SE ACUERDA: Con fundamento en las disposiciones de los artículos 11 y 169 de la Constitución  
35 Política, 11 y 13 de la Ley de Administración Pública, 158 del Código Municipal y lo anteriormente  
36 expuesto por la fracción de la Yunta Progresista Escazuceña. Primero: Revisar y revocar el  
37 ACUERDO AC-439-09 tomado en Sesión Extraordinaria 81 del jueves diecisiete de diciembre del  
38 dos mil nueve, toda vez que el mismo fue adoptado sin que existiera en el orden del día un acápite  
39 que permitiera legalmente la presentación y aprobación de mociones”.

40

41 El Presidente Municipal consulta a las funcionarias de la Secretaría Municipal cómo se conoció un  
42 asunto que, según el recurso planteado por la regidora Toledo, no estaba incluido en el orden del día  
43 de esa sesión extraordinaria.

44

45 La Secretaria de Actas indica que en la sesión ordinaria del día 14 de diciembre se adoptó el acuerdo  
46 AC-433-09, mediante el cual se incluye como tercer punto en el orden del día de la Sesión

1 Extraordinaria programada para el día jueves 17 de diciembre, la presentación del dictamen de la  
2 Comisión de Gobierno y Administración relacionado con el informe de la Procuraduría de la Ética  
3 Pública número AEP-INF-014-2009. Añade que en esa sesión se presentaron dos dictámenes, uno de  
4 mayoría suscrito por las regidoras Ana Blanco y Lorena Cambroneró, y uno de minoría suscrito por la  
5 regidora Luisiana Toledo. Señala que luego de la votación resultó aprobada la moción presentada por  
6 las regidoras Blanco y Cambroneró.

8 La regidora Luisiana Toledo acota que el orden del día de esa sesión extraordinaria decía “ Dictamen  
9 de la Comisión de Gobierno y Administración relacionado con el informe de la Procuraduría de la  
10 Ética Pública número AEP-INF-014-2009”, pero no se indicó que se fueran a conocer y votar las  
11 mociones derivadas del dictamen presentado por la comisión.

13 El Presidente Municipal consulta al Asesor Legal sobre la procedencia de los argumentos planteados  
14 por la regidora Toledo en su recurso.

16 El Asesor Legal solicita al Presidente Municipal se le brinde un espacio para analizar los argumentos  
17 presentados por la regidora Toledo.

19 Atendiendo la solicitud del Asesor Legal, el Presidente Municipal somete a votación una moción a fin  
20 de atender a un grupo de vecinos del Bajo Los Anonos, para luego retomar el artículo de aprobación  
21 de las actas. Se aprueba por unanimidad.

23 Los regidores Marcelo Azúa y Marco Casanova y la regidora Rosemarie Maynard se reincorporan a  
24 la sesión a las diecinueve horas con treinta minutos.

26 El Sr. Marcelo García Villalta consulta si es cierto que a los vecinos del Bajo Anonos que no han  
27 tramitado documentos no se les va a dar vivienda. Señala que un vocero de esa comunidad hablará al  
28 Concejo Municipal, en representación del diputado Mario Quirós.

30 El Alcalde Municipal manifiesta que desconoce qué es lo que se le ha dicho a los vecinos y ahora que  
31 se menciona el nombre de un diputado, piensa que estas personas están siendo manipuladas  
32 políticamente, con lo cual tienen que tener mucho cuidado. Indica que va a informar cuál es la  
33 situación, porque no es la primera vez que vecinos del Bajo Anonos se presentan tanto a este Concejo  
34 Municipal como a su despacho, pidiendo información sobre el tema e incluso hay un comité de  
35 vecinos en ese sector que tiene que ver con eso. Señala que todo ese sector del Bajo Anonos fue  
36 declarado zona de riesgo, tanto por la Comisión Nacional de Emergencias, como por un estudio muy  
37 profundo que realizó la Universidad de Costa Rica. En lo que respecta al CEN del Bajo Anonos,  
38 indica que se le envió una comunicación a la Ministra de Salud, porque el sector en donde estaba  
39 instalado el CEN es uno de los sectores de mayor riesgo. Señala que en la correspondencia del día de  
40 hoy hay una nota que él remite a la Ministra de Salud, señalando que en su oportunidad se hizo una  
41 inspección en los alrededores del Bajo Anonos, para buscar un lugar cercano en donde instalar el  
42 CEN. Apunta que a ese Ministerio se le dio una lista bastante amplia de lugares que están en alquiler  
43 o en venta, pero como no hay ninguna reacción por parte del Ministerio en ese sentido, se envió una  
44 nota a la Ministra, haciéndole ver la urgencia que tienen los vecinos de que el CEN se reabra en un  
45 lugar cercano, a fin de que se dé atención a sus niños. En cuanto al tema de vivienda, señala que esa  
46 no es una responsabilidad municipal y que el Municipio no tiene competencia para reubicar a las

1 personas, pero tampoco se va a seguir un procedimiento de “echar” a las personas del lugar donde  
2 viven. Indica que poco a poco, con la ayuda del BANHVI (Banco Hipotecario de la Vivienda), se han  
3 ido reubicando siete familias, que actualmente están en Pocora. Comenta que él visitó a esas familias,  
4 las cuales están muy contentas, porque las condiciones de vivienda que tienen las familias de Los  
5 Anonos en algunos casos son deprimentes, mientras que allá cuentan con un EBAIS a cincuenta  
6 metros de sus casas, con un Colegio Técnico Profesional, con espacio suficiente para que los niños  
7 puedan recrearse y además han sembrado algunos productos agrícolas. Señala que en Pocora hay  
8 fuentes de trabajo, pero conoce un caso de una señora que trabaja toda la semana en Escazú y los  
9 fines de semana viaja allá para estar con su familia. Añade que con el gerente del BANHVI y con la  
10 Licda. Ana Hidalgo, que es la funcionaria municipal que tiene que ver con el tema de renovación  
11 urbana, estuvo en el Cantón de Mora, porque en el distrito de Piedras Negras hay un proyecto en el  
12 cual se darían cincuenta y cuatro soluciones de vivienda para familias del Bajo Anonos. Acota que  
13 debe hacerse un estudio para definir qué familias estarían siendo trasladadas a ese lugar. Indica que  
14 mientras no haya soluciones de vivienda no se va a sacar a las familias del Bajo Anonos, pero sí se les  
15 advierte que esa zona es de riesgo, no porque lo diga el Alcalde de Escazú, sino porque hay estudios  
16 de la Comisión Nacional de Emergencias y de la Universidad de Costa Rica que señalan que el sitio  
17 es peligroso en caso de que se den eventos como sismos, deslizamientos o incendios, aspectos que los  
18 vecinos deben tener muy claros, porque no se trata de un sector que tenga condiciones normales.  
19 Manifiesta que en su oficina ha atendido a las personas que han llegado a consultar sobre este tema y  
20 se les ha brindado la información del caso.

21

22 El Sr. Arnoldo Villalta señala que el Ministerio de Salud ha notificado órdenes de desalojo a varias  
23 familias del Bajo Anonos. Indica que hay una gran cantidad de familias que no han hecho ningún  
24 trámite ante la Municipalidad, porque eso sería como ceder un espacio de tierras que desde hace más  
25 de veinte años han sido habitadas por personas que han construido sus vidas en ese lugar. Acota que  
26 las familias ni siquiera saben en qué lugar se les va a reubicar y en esa comunidad hay personas  
27 enfermas que necesitan de un hospital cerca, los niños asisten a las escuelas de la zona y se trata de  
28 personas que están acostumbradas a vivir en el casco urbano, de manera que el traslado para ellos  
29 significaría comenzar a sufrir calamidades y tener que iniciar sus vidas de nuevo en una comunidad  
30 que no conocen y donde las fuentes de trabajo que hay no son las que ellos acostumbran realizar.  
31 Manifiesta que lo más grave de la situación es que no se les da información clara, porque mientras  
32 que un primer estudio dice que por aguas solamente un treinta por ciento del Bajo Anonos es zona de  
33 riesgo, ahora un segundo estudio indica que si se presenta un sismo el noventa por ciento del sector se  
34 encuentra en esa condición. Apunta que muchas familias tienen más de veinte años de vivir en esa  
35 comunidad y todos los inviernos llueve torrencialmente, siendo más bien los últimos los menos  
36 severos, y nunca ha habido deslizamientos. Reitera que el Ministerio de Salud ha girado órdenes de  
37 desalojo, en las cuales se les da un plazo de sesenta días hábiles para salir del lugar, de los cuales ya  
38 han pasado treinta, o de lo contrario el desalojo se hará mediante la fuerza pública, pero no se les ha  
39 dado una solución de vivienda real. Consulta qué va a pasar con aquellas familias que no hicieron el  
40 trámite. Señala que el día de hoy andaban funcionarios del IMAS (Instituto Mixto de Ayuda Social),  
41 acompañados por funcionarios municipales, ofreciendo a las familias treinta días de alquiler.  
42 Manifiesta que ellos son seres humanos que merecen respeto, por lo que solicita que la Municipalidad  
43 paralice las órdenes de desalojo, hasta que se estudie dónde se va a reubicar a las familias que  
44 realmente están en condición de riesgo y que a aquellas familias que no están en riesgo y que tienen  
45 más de veinte años de vivir en ese lugar, se les dé un título de propiedad de sus viviendas. Señala que  
46 la Municipalidad tiene dineros que se pueden destinar a dar soluciones de vivienda a familias de

4

1 escasos recursos, como por ejemplo los más de quinientos millones de colones que se generaron del  
2 remate de las patentes de licores, que pueden utilizarse para comprar un terreno, el cual se le puede  
3 dar a aquellas personas que se ubiquen en la zona de alto riesgo, aunque tengan que pagar por él.

4

5 El Presidente Municipal manifiesta entender las inquietudes de los vecinos del Bajo Anonos y la  
6 ansiedad por que se solucione una situación que ya tiene muchísimos años. Señala que hay que tener  
7 claro que la Municipalidad no está desalojando a nadie, puesto que esa no es una competencia que  
8 corresponda a la Municipalidad. Considera que la Municipalidad podría cumplir una función de  
9 apoyo y facilitadora ante otras instancias, pero no hay que confundir las potestades y alcances de lo  
10 que puede hacer un Municipio. Manifiesta que no hay que centrar las esperanzas en que una  
11 Municipalidad vaya a darle vivienda a las personas, porque quien afirme eso estaría mintiendo y sería  
12 muy irresponsable.

13

14 El Sr. Arnoldo Villalta manifiesta que la Municipalidad ha sido la que ha llegado a Los Anonos a  
15 decirle a las personas que tienen que salir de ahí, la Municipalidad ha sido la que ha promovido el  
16 que se hagan los estudios, fue la Municipalidad la que llevó al Ministerio de Salud a realizar los  
17 desalojos y es la que está ayudando al IMAS a hacer las visitas, por lo que no acepta que se diga que  
18 la Municipalidad no tiene que ver en ese asunto.

19

20 El Alcalde Municipal indica que la Municipalidad también tiene una responsabilidad con las personas  
21 que viven en el Bajo Anonos, porque si sucede algo y los vecinos no están advertidos, la  
22 Municipalidad podría tener alguna responsabilidad. Apunta que los estudios han demostrado  
23 plenamente que esa es una zona de riesgo y no se trata de estudios hechos por la Municipalidad, sino  
24 por instituciones calificadas en el tema. Indica que lo que en algún momento hizo la Municipalidad,  
25 con la colaboración del Cura Párroco de San Rafael, fue un censo. Indica que lo que sucede es que  
26 cuando se escucha que van a reubicar familias, comienzan a llegar otras personas, por lo que la  
27 cantidad de familias está creciendo.

28

29 El Sr. Arnoldo Villalta manifiesta que él no puede negar que los estudios existen, ni puede contradecir  
30 lo que ellos dicen, puesto que han sido realizados por expertos en el tema. Señala que lo que los  
31 vecinos desean es que a aquellas personas que no están en una zona de alto riesgo se les dé un título  
32 de propiedad y que quienes definitivamente tengan que ser reubicados, que se les ubique en lugares  
33 en donde no vayan a seguir sufriendo una crisis peor que la que están viviendo en este momento.

34

35 La Sra. Carmen Marín Méndez manifiesta que ella tiene veintitrés años de vivir en Los Anonos y  
36 solicita al Sr. Arnoldo Villalta dar lectura a las declaraciones que da el Alcalde a la revista Poder  
37 (edición julio 2009, página 47), lo cual hace el Sr. Villalta seguidamente: *“En la actualidad la  
38 Municipalidad tiene un fondo muy importante producto del remate de seis patentes de licores, con lo  
39 que se recaudaron 526 millones de colones, a los cuales hay que agregar 90 millones que entrarán  
40 como producto de otra patente a un nuevo hotel que se instalará en el cantón. Este fondo, creado por  
41 ley, se llama de lotificación y se destinará a construir una biblioteca cuyo estudio de factibilidad fue  
42 hecho ya por la UNESCO. Originalmente ese dinero tenía que destinarse a la compra de terrenos  
43 -obviamente dentro del mismo cantón- con el fin de entregarlos a personas de escasos recursos;  
44 según Segura, el problema es que el valor de la propiedad en Escazú es muy alto, por lo que la idea  
45 de beneficiar a gente de escasos recursos no tiene sentido”*.

46

1 El Alcalde Municipal expresa que se está malinterpretando el sentido de sus manifestaciones. Señala  
2 que de acuerdo con la ley que crea el Fondo de Lotificación, con esos recursos el Municipio  
3 comprará terrenos en el mismo cantón, para luego urbanizarlos y venderlos, no regalarlos, lo cual  
4 haría imposible que los vecinos del Bajo Anonos puedan adquirir un terreno que costaría alrededor de  
5 veinte millones de colones.

6

7 El Sr. Arnoldo Villalta manifiesta que ellos no pretenden que se les regale una propiedad, sino que  
8 están dispuestos a pagar, siempre y cuando la Municipalidad les dé facilidades para ello. Indica que  
9 todos ellos son personas trabajadoras que pueden pagar un lotecito.

10

11 El Alcalde Municipal señala que pueden pagar un lotecito, pero no un lote de ese tipo. Cuestiona por  
12 qué se utilizan argumentos demagógicos que no van a llegar a ningún lado. Acota que la  
13 Administración Municipal, en forma seria, ha tratado de dar una solución apropiada dentro de las  
14 circunstancias, acudiendo a las instituciones que tienen competencia en el tema, fundamentalmente el  
15 BANHVI. Considera que el asunto se ha llevado por buen camino, pero si se pretende que la  
16 Municipalidad le dé casa a todo el mundo, en primera instancia la Municipalidad no tiene  
17 competencia en el tema de vivienda, sino que esa es una competencia del Estado. Señala que el  
18 impuesto a las viviendas de alto valor es precisamente para reubicar los precarios, como el caso de  
19 Los Anonos. Manifiesta que desde que él era un niño existe la comunidad de Los Anonos y es  
20 consciente de que hay personas que tienen muchísimos años de vivir ahí, pero lamentablemente para  
21 ellos él es el Alcalde, porque él no se va a comprar el riesgo de decirles que se queden o que se les va  
22 a dar un título de propiedad, cuando tiene como respaldo estudios técnicos que dicen que esa área es  
23 riesgosa. Manifiesta que él no puede engañar a los vecinos.

24

25 El Sr. Arnoldo Villalta acota que hay sectores de Los Anonos que no han sido declarados como zona  
26 de riesgo, donde las personas pueden tener sus títulos de propiedad.

27

28 Una vecina que no se identifica manifiesta que ahora se les están negando hasta los servicios  
29 públicos, porque el Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados y la Compañía Nacional  
30 de Fuerza y Luz ya no instalan medidores de agua o de electricidad en ese sector, por orden de la  
31 Municipalidad de Escazú, por lo que hay casos en los que hay un solo medidor para cinco viviendas.

32

33 El Alcalde Municipal manifiesta que la Municipalidad comparte con la Compañía Nacional de Fuerza  
34 y Luz que es un riesgo dar servicio de electricidad a casas que no tienen una buena instalación  
35 eléctrica. Expresa su anuencia a que los comités de vecinos que hay en el Bajo Anonos lo visiten en  
36 su oficina, a fin de exponerles qué es lo que se ha venido haciendo, qué es lo que sigue y escuchar sus  
37 planteamientos.

38

39 El Sr. Arnoldo Villalta manifiesta que este no es un asunto político. Expresa que lo que ellos desean  
40 es que el Alcalde y el Concejo Municipal comprendan que los vecinos del Bajo Anonos necesitan una  
41 solución a su problemática, pero no la quieren ni en Pocora, ni en Guápiles, ni en Guatuso, ni en  
42 algún otro lugar alejado. Considera que sería una injusticia sacar a tantas personas de ahí con un  
43 simple bono del IMAS por un mes de alquiler. Señala que en Los Anonos hay niños, pero la  
44 Municipalidad no se ha preocupado por construir una escuela o un colegio cerca de esa comunidad y  
45 ahora más bien hasta se cerró el “kinder”. Insta a los miembros del Concejo a dejar a un lado la  
46 política y entender la angustia de las personas que sienten que van a perder el techo que han tenido

4

1por muchos años y que se paralicen los procedimientos de desalojo, hasta que la Municipalidad dé  
2una luz clara respecto a qué es lo que va a suceder con esas familias, que casi llegan a doscientas.

3

4El regidor Arnoldo Barahona consulta a los vecinos si ellos le han visto en el Bajo Los Anonos o si en  
5algún momento él se ha reunido con los vecinos.

6

7Los vecinos presentes responden negativamente.

8

9El regidor Arnoldo Barahona señala que tal como lo manifestó el Sr. Villalta, este no es un asunto  
10político. Indica que en este Concejo se han dado algunos debates en torno a temas como por ejemplo  
11aumento de impuestos, que han sido discusiones bastante acaloradas, pero no ha habido temores en  
12cuanto a cuál podría ser la reacción de las personas; sin embargo, cuando se está hablando del techo  
13de las familias, del hambre de las personas o de la seguridad de los niños, él se preocupa y entra en  
14tensión, porque esos temas hay que manejarlos con mucho cuidado, porque cuando se habla de esos  
15temas y cuando las personas se presentan a defender sus derechos, no se sabe cómo puede terminar  
16una reunión de este tipo, si no hay un acuerdo mutuo y si no hay racionalidad en la forma como se  
17manejan los temas. Manifiesta que no va a ahondar en materia de las solicitudes que hoy están  
18haciendo los vecinos, pero sí debe ser muy claro con una posición que debe aclararse o sostenerse en  
19cuanto al uso de los recursos del fondo de lotificación. Apunta que el planteamiento que su fracción  
20ha sostenido es que si existen recursos para el tema de lotificación, esos recursos deben utilizarse para  
21ese fin. Señala que en algún momento el Presidente Municipal le ha reprochado que él se opuso a la  
22venta de patentes de licores en el distrito de San Rafael y que después quiso participar en el uso de  
23esos recursos. Expresa que se seguirá oponiendo a que se venda más licor en el cantón o se creen más  
24patentes, pero así como se opone a una cosa se impone ante la otra, como lo es el uso al cual están  
25destinados los recursos del fondo de lotificación. Indica que el Alcalde Municipal trae un  
26planteamiento en torno a que la Municipalidad no puede comprar un terreno y regalárselo a grupos  
27especialmente necesitados de vivienda en el cantón, posición que va a respetar, porque no ha visto un  
28dictamen jurídico que diga lo contrario. Teniendo en cuenta que en el Salón de Sesiones están  
29presentes tres abogados, como lo son el Lic. Marvin Chamorro, el Asesor Legal del Concejo y la  
30regidora Rosemarie Maynard, hace el siguiente planteamiento a fin de que se le oriente al respecto.  
31Señala que la Municipalidad puede comprar un terreno y dárselo a la Caja Costarricense del Seguro  
32Social, para que esa institución cumpla con su función de construir una clínica o un hospital, o puede  
33comprar un terreno y donárselo al Ministerio de Educación, para que este cumpla con su función de  
34construir una escuela o un colegio. Indica que hay instituciones del Estado que están orientadas a  
35resolver los problemas de vivienda de los grupos especialmente necesitados, por lo que plantea la  
36pregunta de si la Municipalidad podría comprar un terreno con los recursos del fondo de lotificación  
37y sea donado a una institución que esté encargada de resolver el problema de vivienda y se desarrolle  
38un proyecto de vivienda en el cantón. Manifiesta que no ha visto ningún interés en que se busque una  
39alternativa para utilizar eficientemente los recursos del fondo de lotificación para dar soluciones de  
40vivienda de interés social en el cantón. Expresa que al igual que el Alcalde él también está muy  
41preocupado por lo que podría suceder en el Bajo Anonos en un caso de emergencia, pero también está  
42preocupado por buscar la manera de ayudarlo a la gente, porque no se trata simplemente de decir que  
43el tema no es competencia de la Municipalidad, porque una de las primeras competencias de un  
44Municipio es velar por los intereses de los vecinos del cantón.

45

46La regidora Rosemarie Maynard señala que el artículo 62 del Código Municipal establece que “La

1 *municipalidad podrá usar o disponer de su patrimonio mediante toda clase de actos o contratos*  
2 *permitidos por este código y la Ley de Contratación Administrativa, que sean idóneos para el*  
3 *cumplimiento de sus fines. Las donaciones de cualquier tipo de recursos o bienes inmuebles, así*  
4 *como la extensión de garantías en favor de otras personas, solo serán posibles cuando las autorice*  
5 *expresamente una ley especial. Podrán darse préstamos o arrendamientos de los recursos*  
6 *mencionados, siempre que exista el convenio o el contrato que respalde los intereses municipales.*  
7 *Como excepción de lo dispuesto en el párrafo anterior, las municipalidades podrán otorgar ayudas*  
8 *temporales a vecinos del cantón que enfrenten situaciones debidamente comprobadas de desgracia o*  
9 *infortunio. También podrán subvencionar a centros de educación pública, beneficencia o servicio*  
10 *social, que presten servicios al respectivo cantón; además, podrán otorgar becas para estudios a sus*  
11 *municipes de escasos recursos y con capacidad probada para estudiar. Cada municipalidad emitirá*  
12 *el reglamento para regular lo anterior”.* Añade que este artículo fue reformado, de modo que ahora la  
13 Municipalidad puede donar bienes a instituciones del Gobierno sin necesidad de un proyecto de ley.

14

15 El regidor Arnoldo Barahona consulta si entonces la Municipalidad podría donar un terreno al IMAS.

16

17 La regidora Rosemarie Maynard responde afirmativamente.

18

19 El Presidente Municipal señala que la idea es buscar soluciones y se puede revisar si existe alguna  
20 alternativa para solucionar el problema y no se trata simplemente de que no se quiera ayudar. Espera  
21 que exista alguna manera de que la Municipalidad sea facilitadora en ese tema para llegar a una  
22 solución, pero se trata de una situación muy compleja y lamentablemente está tan diversificado el  
23 esfuerzo para brindar una salida viable a las personas en riesgo social y con carencia de vivienda, que  
24 es por eso que a lo largo de tantos años se ha hecho tan difícil solucionar esa problemática, pero  
25 puede ser que la Municipalidad sea una de las tantas piezas de ese rompecabezas y está seguro de que  
26 el Alcalde tendrá toda la buena voluntad para continuar haciendo el esfuerzo mientras esté a la cabeza  
27 de este Municipio. Por el momento recomienda que objetivamente se analice la propuesta hecha por  
28 el regidor Barahona, considerando el artículo leído por la regidora Maynard, aunque sin venderle  
29 espejismos o mentiras a las personas, porque es muy fácil engañar a las personas cuando se  
30 encuentran en algún estado de desesperación, pero eso queda únicamente para los demagogos y sabe  
31 que el Alcalde no lo es. Insta a los vecinos a acercarse a la oficina del Alcalde Municipal, quien  
32 siempre estará dispuesto a brindarles información fidedigna y objetiva.

33

34 El Sr. Arnoldo Villalta manifiesta que la Municipalidad de Escazú es la Municipalidad más rica de  
35 todo el país y tiene el dinero suficiente para buscar una solución, pero lo que no hay es decisión  
36 política para sacar a las personas de la pobreza.

37

38 El Alcalde Municipal propone que el Concejo Municipal tome un acuerdo para que se analice la  
39 viabilidad jurídica de donar el cincuenta por ciento de los recursos generados por el remate de las  
40 patentes de licores a una institución del Estado que dé soluciones de vivienda de interés social.

41

42 El regidor Arnoldo Barahona consulta por qué no se puede destinar el cien por ciento de los recursos  
43 que generó el remate de las patentes de licores a ese propósito.

44

45 El Alcalde Municipal indica que el cincuenta por ciento de esos recursos ya fueron invertidos en vías  
46 públicas, según fue establecido en los presupuestos de la Municipalidad.

4

1 El Sr. Arnoldo Villalta solicita que al acuerdo que propone el Alcalde Municipal se le agregue la 2 orden de paralizar los procesos de desalojo hasta tanto se encuentre una solución.

3

4 El Presidente Municipal señala que los desalojos no los hace la Municipalidad y espera que no se 5 desaloje a nadie hasta que las personas no tenga un lugar adonde irse.

6

7 El Sr. Arnoldo Villalta indica que en una oportunidad la Municipalidad llegó con tractores a demoler 8 unas viviendas.

9

10 El Alcalde Municipal manifiesta que la información se maneja de acuerdo con el ambiente. Indica 11 que lo que sucedió fue que en el invierno del 2008 se derrumbó una tapia y cayó sobre unas casas, 12 por lo que los tractores entraron para evitar que ese terreno fuera ocupado nuevamente y esas familias 13 fueron reubicadas en Pocora.

14

15 El regidor Marcelo Azúa indica que el fondo de lotificación está constituido por el cincuenta por 16 ciento de los ingresos generados por el remate de las patentes de licores, de manera que no se trata de 17 más de quinientos millones de colones, sino de poco más de doscientos millones de colones. 18 Considera atinada la propuesta que hace el Alcalde Municipal y sugiere que se adicione una solicitud 19 a la instancia del Gobierno que está realizando los desalojos para que se considere la posibilidad de 20 suspender los desalojos hasta que se determine la factibilidad de las diligencias que podría hacer la 21 Municipalidad. Señala que en caso de que la Municipalidad pueda trasladar los recursos del fondo de 22 lotificación a una institución del Estado para desarrollar proyectos de vivienda, es necesario tener 23 claridad en cuanto a cómo sería el proceso de asignación de esas propiedades, porque podría suceder 24 que la Municipalidad traslade el terreno al Estado y al final se le termine dando vivienda a otras 25 personas, puesto que esa ya sería una decisión en la que la Municipalidad no tendría injerencia; de 26 manera que no se trata simplemente de tomar una decisión para quedar bien, sino que hay que tener 27 claridad y certeza respecto a cuál va a ser el procedimiento que se aplica. Añade que según la 28 información que maneja, no es a todas las familias de la comunidad de Los Anonos a las que se va a 29 desalojar.

30

31 La regidora Rosemarie Maynard considera que la donación que se haga al Estado, a través de alguna 32 de sus instituciones, podría condicionarse a que se destine a dar soluciones de vivienda a habitantes 33 del cantón de Escazú.

34

35 El regidor Arnoldo Barahona acota que lo primero debe ser estudiar la viabilidad jurídica de hacer esa 36 donación y luego se entraría a ver los detalles.

37

38 El regidor José Canuto Jiménez considera muy atinada la propuesta que hace el Alcalde Municipal. 39 Señala que sin saber que se iba a dar esta reunión con los vecinos del Bajo Anonos, en la sesión del 40 pasado 14 de diciembre manifestó lo siguiente, según consta en el acta 272-09: *“El regidor José* 41 *Canuto Jiménez recuerda que en un momento hubo un grupo de vecinos de San Antonio que* 42 *estuvieron cooperando para desarrollar un proyecto de vivienda, pero al final hubo que devolver a* 43 *las personas los dineros aportados, porque no se pudo llegar a ninguna solución. Señala que* 44 *efectivamente a las municipalidades se les había ofrecido partidas importantes para desarrollar* 45 *proyectos de vivienda, lo cual no se llegó a concretar, de manera que es necesario tener mucho* 46 *cuidado con lo que se ofrece y manifiesta que de su parte en esta campaña no quiere jugar con los*

1 *sentimientos de los pobres. Señala que hay que ser muy cuidadosos a la hora de votar este tipo de*  
2 *mociones, porque puede terminarse jugando de nuevo con los sentimientos de las personas más*  
3 *necesitadas de este cantón. Indica que si se pudiera ver como una realidad dotar de vivienda digna a*  
4 *todo aquel que no la tiene, no habría ningún problema, pero traer mociones sólo para salir a*  
5 *politiquear, es algo desventurado”. Agrega que en esta época de campaña es muy común que los*  
6 *políticos salgan a ofrecer lo que no tienen. Espera que una vez que se haga el estudio que propone el*  
7 *Alcalde Municipal se logre encontrar una salida para ayudar a estas personas.*

9 El regidor Manuel Jiménez apunta que este tema es una responsabilidad de todos y sobre todo la  
10 participación de los ciudadanos, como principales interesados, es indispensable. Señala que si los  
11 vecinos se organizan y continúan participando activamente sin duda van a lograr sus objetivos,  
12 porque las instituciones no pueden ignorar la acción ciudadana, pero si los vecinos no se organizan,  
13 las instituciones tampoco van a salir a buscarlos. Manifiesta que ya la Administración Municipal está  
14 dando muestras de que está dispuesta a apoyar a los vecinos, puesto que su principal función debe ser  
15 la de servir al pueblo escazuco. Insta al Alcalde Municipal a hacer las gestiones que sean necesarias  
16 ante otras instituciones a fin de que se logre llegar a una solución. Recuerda que en años anteriores se  
17 logró dar solución de vivienda a varias familias en la Urbanización El Diezmo, aunque en esa  
18 oportunidad no hubo participación de la Municipalidad, sino que hubo unos empresarios que donaron  
19 el terreno. Recuerda también que en esa oportunidad aparecieron muchos “paracaidistas” que querían  
20 beneficiarse de ese proyecto, por lo que insta a los vecinos del Bajo Anonos a evitar que eso suceda.  
21 Señala que tanto la Alcaldía como el Concejo Municipal desean que se logre llegar a una solución y  
22 destaca la importancia de la visita de los vecinos esta noche.

24 El regidor Ricardo Marín celebra que los vecinos del Bajo Anonos se hayan hecho presentes para  
25 defender sus derechos, porque tal como lo leyó el Sr. Arnoldo Villalta, al parecer los recursos se iban  
26 a destinar a construir una biblioteca, pero gracias a la presencia de los vecinos, esos recursos se están  
27 orientando a utilizarse en lo que deben utilizarse. Propone que para que haya transparencia y que los  
28 vecinos de Los Anonos se vayan con la certeza de que todo el Concejo Municipal los está apoyando,  
29 es pertinente que un representante de cada una de las fracciones políticas, junto con el Alcalde  
30 Municipal, se reúnan a redactar una moción que posteriormente sería aprobada por todos los  
31 miembros del Concejo, por lo que solicita un receso al Presidente Municipal a fin de redactar dicha  
32 moción.

34 El Presidente Municipal considera que ya hay una propuesta clara por parte del Alcalde Municipal.

36 El regidor Arnoldo Barahona acota que la propuesta del regidor Marín es una forma de despolitizar el  
37 asunto, ya que si la moción es presentada por el Concejo en pleno existe la garantía de que este no es  
38 un tema político. Señala que además de la propuesta hecha por el Alcalde, hay una solicitud en torno  
39 a que se suspendan las órdenes de desalojo.

41 El Alcalde Municipal apunta que él tiene derecho a presentar mociones.

43 El Presidente Municipal señala que todas las fracciones tienen la posibilidad de apoyar la moción que  
44 presente el Alcalde y además se le puede agregar una segunda parte a fin de que la Administración  
45 interponga sus buenos oficios ante las instancias correspondientes para que se suspendan las órdenes  
46 de desalojo. Considera que no es necesario hacer un receso para aprobar algo en lo que todas las

1 fracciones están de acuerdo.

2

3 El Alcalde Municipal presenta la siguiente propuesta de moción:

4

5 “El Concejo Municipal ACUERDA que se realice un estudio sobre la viabilidad jurídica de hacer un  
6 traslado de los fondos que actualmente están depositados bajo el concepto de “Fondo de  
7 Lotificación” a una institución del Estado, a fin de que dé solución con ese financiamiento a  
8 problemas de vivienda de interés social en el cantón de Escazú”.

9

10 El Presidente Municipal presenta la siguiente propuesta de moción:

11

12 “SE ACUERDA: Solicitar a la Administración Municipal interponer sus buenos oficios ante las  
13 instancias correspondientes del Poder Ejecutivo para que por el momento se suspenda el acto de  
14 desalojo de todos los vecinos de la zona de riesgo del Bajo Los Anonos”.

15

16 El regidor Marcelo Azúa consulta al Asesor Legal en qué posición quedarían los miembros del  
17 Concejo Municipal que voten afirmativamente una moción tendiente a solicitar a las instancias  
18 correspondientes la suspensión del desalojo en una zona que ha sido declarada como de riesgo por  
19 estudios técnicos, en un eventual caso de emergencia con consecuencias lamentables.

20

21 El Alcalde Municipal considera que antes de tomar un acuerdo sería importante informarse cuáles son  
22 realmente las acciones que está tomando el Ministerio de Salud, porque él no sabe si en realidad se  
23 está desalojando a los vecinos.

24

25 El Sr. Arnoldo Villalta manifiesta que los vecinos están dispuestos a liberar a la Municipalidad de  
26 responsabilidad ante una emergencia, responsabilidad que sería asumida por ellos mismos, a cambio  
27 de que se les ofrezca una solución real.

28

29 El Presidente Municipal señala que al votar o no votar una moción los regidores asumen una  
30 responsabilidad por sus actos, a pesar de que los vecinos externen su voluntad de liberarlos de esa  
31 responsabilidad.

32

33 El Asesor Legal indica que en la Administración Pública rige el principio de legalidad, lo que  
34 significa que los funcionarios públicos pueden y deben hacer lo que la ley les permite, de manera que  
35 no pueden hacer lo que no les está expresamente permitido. En torno a la responsabilidad civil de los  
36 órganos del Estado, señala que esta puede ser subsidiaria o solidaria, dependiendo de la actuación que  
37 deba hacer la Administración. Añade que si la Administración, incluida la Municipalidad, tiene  
38 obligación de velar por la prevención en eventos de fuerza mayor, la inacción genera responsabilidad.  
39 Apunta que de acuerdo con lo que ha escuchado, la orden de desalojar a ese sector de la población no  
40 ha sido un mandato municipal, sino que ha sido generado por otros órganos, con fundamento en  
41 informes técnicos que avalan esa decisión. Indica que la Municipalidad tendría que tener un criterio  
42 técnico que sustente su petición, porque si simplemente solicita suspender el desalojo y con esto  
43 contraría su deber de velar por la seguridad de los vecinos, adquiriría responsabilidad civil y penal.  
44 Añade que si bien las recomendaciones de los órganos técnicos no son vinculantes, el órgano decisor,  
45 para poder apartarse de un informe técnico, tiene que tener un fundamento técnico que respalde esa  
46 decisión, porque de lo contrario las recomendaciones de los asesores técnicos se escucharían o no de

1 acuerdo con la discrecionalidad del órgano decisor. Señala que tampoco liberaría de responsabilidad a  
2 la Municipalidad o al Concejo Municipal el hecho de que los vecinos expresen su disposición a  
3 asumir esa responsabilidad, porque hay una obligación de carácter social que impone el evitar ese  
4 tipo de situaciones.

6 La regidora Fabiola Arguedas consulta si entre los vecinos presentes hay alguno que haya recibido  
7 una orden de desalojo por parte del Ministerio de Salud.

9 Una vecina hace entrega de un documento a la regidora Fabiola Arguedas; no obstante, la Secretaría  
10 Municipal no ha tenido a la vista dicho documento a fin de consignar en el acta de qué se trata.

12 La síndica Martha Mayela Bermúdez señala que cuando se hizo la reunión en el CEN del Bajo  
13 Anonos, el Ministerio de Salud fue el que decidió darles el tiempo para finalizar el curso lectivo, aún  
14 cuando ya existía una orden de desalojo, de manera que ese Ministerio sí podría suspender los  
15 desalojos. Considera que el acuerdo del Concejo Municipal podría ir en el sentido de solicitar al  
16 Ministerio de Salud valorar la posibilidad de suspender las órdenes de desalojo, en tanto se logra  
17 encontrar una solución.

19 El Presidente Municipal señala que la moción podría plantearse en los términos que sugiere la síndica  
20 Bermúdez; no obstante, considera que los funcionarios del Ministerio de Salud tampoco se van a  
21 exponer a suspender el desalojo, conociendo la situación en la que se encuentra ese sector. Manifiesta  
22 que a tres semanas de una elección presidencial nadie va a llegar a desalojar a los vecinos y tampoco  
23 hay que ser muy sabio para darse cuenta de que en los tres meses que le quedan este Gobierno no se  
24 va a meter con el problema que tienen los vecinos del Bajo Anonos y que tampoco lo va a hacer el  
25 Gobierno entrante en sus primeros meses de gestión; por lo tanto, no espera que haya una acción  
26 inmediata respecto a este asunto, por lo que la idea sería tener la certeza de que hay viabilidad para  
27 una solución a largo plazo y no simplemente “venderle cuento” a los vecinos a fin de que se vayan  
28 tranquilos para sus casas o tomar una decisión que tal vez no vaya a desembocar en una solución  
29 viable a este problema. Señala que lo importante de la moción es vislumbrar una solución a largo  
30 plazo e indagando en el tema de los recursos, que es al final de cuentas el tema central, porque  
31 aunque también hay temas legales involucrados, muchas cosas se resolverían más fácilmente si se  
32 contara con los recursos suficientes.

34 En cuanto a la moción propuesta por el Presidente Municipal, el Alcalde considera que es el Concejo  
35 Municipal el que debe hacer la petición directamente al Ministerio de Salud.

37 En vista de la urgencia con que debe tratarse este tema, la regidora Luisiana Toledo insta al Alcalde  
38 Municipal a que en caso de aprobarse la moción planteada, presente el citado estudio en la sesión  
39 extraordinaria programada para el día jueves de esta semana. Considera que si el Concejo va a asumir  
40 la responsabilidad de hacerle una solicitud al Ministerio de Salud en torno a extender el plazo para el  
41 desalojo de los vecinos, puede exigir a la Administración un resultado rápido, porque no se puede  
42 esperar que pasen tres o cuatro meses para resolver este asunto. Sugiere que de una vez se plantee la  
43 posibilidad de que en caso de que los recursos del Fondo de Lotificación no puedan trasladarse a una  
44 institución del Estado, se estudie la alternativa de que la Municipalidad compre la propiedad y la  
45 traslade a esa institución.

4

1 El Presidente Municipal manifiesta que va a replantear la moción por él presentada, atendiendo los  
2 criterios expuestos, aunque considera que es necesario buscar algún tipo de asesoría para definir el  
3 camino por seguir.

4

5 El Asesor Legal advierte que existen algunos mecanismos legales para impedir la ejecución del acto  
6 de desalojo. En primer lugar, señala que contra el acto de notificación caben los recursos ordinarios y  
7 también puede presentarse un incidente de suspensión de los efectos del acto, lo que significa que la  
8 orden no se ejecutaría, aún cuando el incidente no se encuentre en firme y conociendo la forma como  
9 resuelven los órganos administrativos, por ejemplo en el Ministerio de Salud, la impugnación del acto  
10 y la presentación de una incidencia solicitando la suspensión de los efectos del acto, darían el tiempo  
11 necesario para hacer las gestiones pertinentes por parte de la Municipalidad.

12

13 El Presidente Municipal somete a votación una moción para alterar el orden del día a fin de votar las  
14 mociones presentadas. Se aprueba por unanimidad.

15

16 Atendiendo los criterios expuestos, el Presidente Municipal modifica la moción por él presentada de  
17 la siguiente manera:

18 “**SE ACUERDA:** Solicitar al Ministerio de Salud valorar la posibilidad de suspender el acto de  
19 desalojo de todos los vecinos de la zona de riesgo del Bajo Los Anonos”.

20

21 El Presidente Municipal somete a votación la dispensa de trámite de comisión de las mociones  
22 presentadas. Se aprueba por unanimidad.

23

24 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la moción presentada por el Alcalde  
25 Municipal. Se aprueba por unanimidad.

26

27 **ACUERDO AC-06-10:** “Con dispensa de trámite de comisión, el Concejo Municipal  
28 **ACUERDA** que se realice un estudio sobre la viabilidad jurídica de hacer un traslado de los  
29 fondos que actualmente están depositados bajo el concepto de “Fondo de Lotificación” a una  
30 institución del Estado, a fin de que dé solución con ese financiamiento a problemas de vivienda  
31 de interés social en el cantón de Escazú”. **DECLARADO DEFINITIVAMENTE APROBADO**

32

33 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la moción por él presentada. Se rechaza  
34 con tres votos a favor y cuatro votos en contra. Votan negativamente los regidores Marcelo Azúa, Ana  
35 Blanco, Rodolfo Montes de Oca y Marco Casanova.

36

37 El Presidente Municipal insta al Alcalde Municipal a hacer averiguaciones en torno al alcance de las  
38 notificaciones que el Ministerio de Salud ha girado a los vecinos del Bajo Anonos. Es consciente de  
39 que el Alcalde no tiene potestad para girar instrucciones a ese Ministerio, pero recomienda que se  
40 mantenga un canal de comunicación directo con el mismo, para conocer los alcances de esas  
41 notificaciones y la rapidez con la que se estarían realizando los desalojos. Recalca lo dicho por el  
42 Asesor Legal respecto a que hay formas legales y rápidas para impedir momentáneamente la  
43 ejecución de los actos de desalojo.

44

45 El regidor Marco Casanova apunta que ya ha sido externada la preocupación de este Concejo  
46 Municipal por la situación que están enfrentando los vecinos del Bajo Anonos y la voluntad que

4

1 existe para ayudarles. Considera que pueda darse por un hecho que las órdenes de desalojo no se van  
2 a hacer efectivas. Indica que el Sr. Marvin Chamorro, quien se encuentra presente en el Salón de  
3 Sesiones y es primo suyo, es abogado y está anuente a preparar el documento de impugnación.

4

5 El Sr. Marvin Chamorro manifiesta que hace un momento conversó con uno de los vecinos presentes  
6 en el Salón de Sesiones y le explicaba sobre cuales son los mecanismos existentes para paralizar el  
7 acto, para lo cual tendrían que contactar a un abogado. Tal como lo indicó el Asesor Legal, señala que  
8 si el Concejo Municipal lo hace se enfrentaría a problemas penales y civiles. Acota que él como  
9 abogado particular sí lo puede hacer, por lo que se pone a disposición de los vecinos para cooperar  
10 con ellos en lo que esté a su alcance.

11

12 El Presidente Municipal insta al Alcalde Municipal a presentar el estudio solicitado a la mayor  
13 brevedad posible, considerando la premura que existe.

14

15 El regidor Arnoldo Barahona sugiere que el Concejo Municipal establezca un plazo para la  
16 presentación del informe por parte del Alcalde Municipal.

17

18 El Presidente Municipal manifiesta estar seguro de que el Alcalde hará lo posible para presentar el  
19 estudio a la mayor brevedad, pero que a la vez sea un documento de calidad. Apunta que  
20 reiteradamente se ha visto que el Alcalde ha vetado los acuerdos en los cuales el Concejo le ha  
21 impuesto plazos y no es eso lo que se quiere, sino que el interés de todos es avanzar en este tema lo  
22 más pronto posible. Consulta al Asesor Legal cuál sería el plazo mínimo que el Concejo podría  
23 establecer para la presentación del informe.

24

25 El Asesor Legal indica que en relación con el derecho de petición y respuesta la Ley de Jurisdicción  
26 Constitucional distingue dos plazos. Señala que las peticiones puras y simples tienen un plazo de diez  
27 días hábiles para ser atendidas, pero cuando se requiere de un dictamen para sustentar la respuesta ese  
28 plazo se extiende hasta dos meses. Apunta que históricamente el Concejo ha visto que cuando le ha  
29 impuesto plazo al Alcalde, éste ha vetado los acuerdos respectivos, puesto que el Alcalde no es un  
30 órgano subordinado del Concejo. Considera que este es un tema de política y de consenso, porque se  
31 si acogen a los términos jurídicos los miembros del Concejo van a resultar disconformes.

32

33 El Alcalde Municipal expresa que él no tiene ningún interés en demorar este asunto. Señala que fue él  
34 quien propuso el que se realice ese estudio, por lo que sería absurdo que él mismo lo vaya a retrasar.  
35 Indica que presentará el acuerdo al Lic. Francisco Chaves, Jefe del Proceso de Asuntos Jurídicos,  
36 quien telefónicamente puede conversar con el Presidente Municipal para ver en qué términos se  
37 puede realizar un buen estudio, porque tampoco se trata de hacer un estudio bajo la presión de que  
38 tiene que presentarse el jueves. Manifiesta que comparte el criterio del Concejo Municipal en cuanto  
39 a que esos recursos se destinen a encontrar una solución de vivienda de interés social en el cantón.  
40 Manifiesta que las presiones a él no lo van a obligar a tomar acciones que no sean jurídicamente  
41 viables. Señala que el Concejo podrá tomar sus decisiones de acuerdo con sus propios criterios, pero  
42 él mantendrá sus criterios debidamente fundamentados y avalados desde el punto de vista jurídico.  
43 Apunta que él tiene setenta años de edad y desde que tiene memoria existe el precario de los Anonos,  
44 sin que nadie se haya preocupado por solucionar esa situación; no obstante, vista la peligrosidad del  
45 sitio ahora se está tratando de encontrar una solución. Señala que los vecinos tienen que luchar por  
46 que se les traslade a un sitio en donde no se vean disminuidas sus condiciones de educación, salud y

1 especialmente de fuentes de trabajo. Reitera que no es potestad de la Municipalidad dar vivienda a los  
2 vecinos, de manera que los recursos del Fondo de Lotificación se estarían destinando a ayudar a  
3 encontrar una solución, aunque con trescientos millones de colones no es mucho lo que se puede  
4 hacer. Propone que el día de mañana se presente a su oficina un grupo de representantes de los  
5 vecinos, a fin de conversar más sobre el tema y darles mayor información al respecto.

7 El Presidente Municipal somete a votación declarar definitivamente aprobado el acuerdo AC-06-10.

8 Se aprueba por unanimidad.

10 La Sra. Marlen Arroyo López solicita que también se les ayude a resolver el tema de agua, ya que son  
11 varias las viviendas que no disponen de ese servicio y en las cuales deben hacer los quehaceres  
12 durante la noche, gracias a que una vecina les regala agua.

14 Dando por cerrado este asunto, el Presidente Municipal retoma el artículo de conocimiento y  
15 aprobación de las actas, para lo cual cede la palabra al Asesor Legal, a fin de que se refiera al recurso  
16 de revisión presentado por la regidora Luisiana Toledo.

18 La regidora Rosemarie Maynard y los regidores Marcelo Azúa y Marco Casanova salen del Salón de  
19 Sesiones a las veintiún horas con treinta minutos.

21 El Asesor Legal apunta que el argumento que la regidora Toledo plantea en su recurso es que en la  
22 convocatoria a la Sesión Extraordinaria no se puntualizó que se fueran a conocer mociones derivadas  
23 del informe de la Comisión de Gobierno y Administración. Da lectura al artículo 39 del Código  
24 Municipal, el cual dice lo siguiente:

26 “Artículo 39.- Las sesiones del Concejo se desarrollarán conforme al orden del día previamente  
27 elaborado, el cual podrá modificarse o alterarse mediante acuerdo aprobado por dos terceras partes  
28 de los miembros presentes”.

30 El Asesor Legal indica que la elaboración del orden del día corresponde al Presidente Municipal, de  
31 acuerdo con el artículo 34, inciso b, del Código Municipal. Añade que en la Ley General de la  
32 Administración Pública hay una normativa que rige para todos los órganos colegiados, como por  
33 ejemplo el artículo 54, inciso 4, de dicha Ley, al cual da lectura:

35 “Artículo 54.- (...) 4. No podrá ser objeto de acuerdo ningún asunto que no figure en el orden del  
36 día, salvo que estén presentes los dos tercios de los miembros del órgano y sea declarada la urgencia  
37 del asunto por el voto favorable de todos ellos”.

39 El Asesor Legal señala que sobre este punto el administrativista Eduardo Ortiz Ortiz apunta lo  
40 siguiente: “Esta (refiriéndose al orden del día) es la lista de las proposiciones a considerar en la  
41 sesión, que fija el objeto de esta en forma obligatoria y limitativa para todos los miembros del  
42 colegio y para ese mismo como unidad. Es generalmente consignado por el presidente, pero puede  
43 serlo también por un grupo porcentual de miembros del colegio, cuando ello está expresamente  
44 previsto, o por el órgano contralor o ejecutivo, cuando use de su potestad de pedir la convocatoria.  
45 La característica principal del orden del día es su inmutabilidad y su efecto vinculante y limitativo  
46 de la libertad de deliberación del colegio; quiere decirse, que este podrá deliberar únicamente sobre

1 el temario contenido en la convocatoria, so pena de nulidad absoluta de la deliberación, salvo texto  
2 expreso en contrario de la ley. La ley, pero no el colegio, puede permitir que se conozca de temas no  
3 incluidos en el orden del día, a condición de que se decida previamente hacerlo así por votación  
4 calificada, pero se trata de norma excepcional de interpretación restringida, que nunca podría ser  
5 aplicada a hipótesis o colegios no expresamente previstos. El colegio puede en cambio alterar el  
6 orden de discusión de las proposiciones, dando preferencia a unas sobre otras y aún votar sin  
7 discutir el proyecto, lo que suele denominarse “dispensa de trámites”, siendo bastante el efecto de  
8 mayoría absoluta de votos”. Indica que esta es la normativa sobre la cual se fundamenta la  
9 posibilidad de alterar o no el orden del día y se establece que no se puede conocer ningún asunto que  
10 no haya sido incluido en la agenda, so pena de nulidad absoluta. En relación con este caso concreto,  
11 señala que es importante revisar las actas que dieron origen a esta discusión. Indica que en el acta  
12 272, correspondiente a la sesión ordinaria 192, en el capítulo de mociones, las regidoras Ana Blanco  
13 y Lorena Cambronero presentaron una moción para sustituir la falta en ese momento de un dictamen  
14 de la Comisión de Gobierno y Administración. Añade que una vez presentada la moción, la regidora  
15 Luisiana Toledo, quien es precisamente quien presenta el recurso de revisión, manifiesta lo siguiente,  
16 según consta en el acta mencionada:

17

18 “La regidora Luisiana Toledo apunta que ella solicitó a las funcionarias de la Secretaría Municipal  
19 comunicar a las integrantes de la Comisión de Gobierno y Administración la cancelación de la  
20 sesión de esa comisión programada para el día de hoy, debido a que se le presentó una situación de  
21 urgencia. Indica que de su parte hubo anuencia a que el asunto fuera devuelto a la Comisión de  
22 Gobierno y Administración para su análisis, y así lo dispuso el Presidente Municipal, por lo que  
23 considera una falta de respeto por parte de las regidoras Blanco y Cambronero que no se haya dado  
24 la oportunidad de analizar el asunto en el seno de la comisión. Considera que si el deseo del  
25 Concejo es decidir este asunto antes de finalizar el año, la comisión puede reunirse en estos días y  
26 que puede modificarse el orden del día de la sesión extraordinaria programada para el próximo  
27 jueves, a fin de presentar el dictamen de comisión correspondiente”. Señala que de acuerdo con esa  
28 misma acta, fue sometida a votación la dispensa de trámite de comisión de la moción presentada por  
29 las regidoras Blanco y Cambronero, la cual no fue aprobada y por lo tanto el asunto fue nuevamente  
30 remitido a la Comisión de Gobierno y Administración.

31

32 Agrega el Asesor Legal que más adelante, en esa misma sesión (página 17 del acta), se presenta una  
33 moción orientada a ampliar el orden del día de la sesión extraordinaria programada para el día jueves  
34 17 de diciembre, moción que fue aprobada y dio lugar al siguiente acuerdo:

35

36 “ACUERDO AC-433-09: “SE ACUERDA: Incluir como tercer punto en el orden del día de la Sesión  
37 Extraordinaria programada para el día jueves 17 de diciembre del 2009 Dictamen de la Comisión de  
38 Gobierno y Administración relacionado con el informe de la Procuraduría de la Ética Pública  
39 número AEP-INF-014-2009”. **DECLARADO DEFINITIVAMENTE APROBADO”.**

40

41 El Asesor Legal señala que este acuerdo fue aprobado con cinco votos positivos y dos votos  
42 negativos, votando negativamente la regidora Ana Blanco y el regidor Marco Casanova, lo que  
43 significa que el acuerdo contó también con el voto positivo de la regidora Luisiana Toledo y de su  
44 compañero de fracción, el regidor Arnoldo Barahona. Indica que el punto álgido del recurso de  
45 revisión presentado por la regidora Toledo es que el acuerdo no dice expresamente que además de  
46 conocer el dictamen de la Comisión de Gobierno y Administración se fueran a conocer las mociones

1 que se derivaran del mismo. Al respecto, apunta que si bien la ausencia absoluta de un punto en el  
2 orden el día produce una nulidad absoluta, en este caso no se puede hablar de nulidad absoluta porque  
3 en realidad sí existe un acuerdo para conocer de ese tema, sino que sólo se podría hablar de una  
4 nulidad relativa. Considera que en este caso el problema es de semántica, porque según el acuerdo  
5 citado se incluyó un tercer punto para conocer el “*Dictamen de la Comisión de Gobierno y*  
6 *Administración relacionado con el informe de la Procuraduría de la Ética Pública número AEP-*  
7 *INF-014-2009*”. Acota que el espíritu de ese acuerdo era precisamente entrar a conocer el informe  
8 para tomar una decisión, porque no tenía ningún sentido conocer ese informe si no se iba a adoptar un  
9 acuerdo, porque justamente la premura se daba porque la Procuraduría de la Ética Pública había  
10 establecido un plazo para que se le diera una respuesta. Señala que si bien desde el punto de vista  
11 formal no se indicó expresamente que se conocerían las mociones derivadas del dictamen, la lógica  
12 dicta que la intención era conocer el dictamen de la Comisión de Gobierno y Administración para  
13 conocer la moción incluida en el mismo y someterla a votación, a fin de resolver un asunto que estaba  
14 pendiente y sobre el cual se estaba obligando al Concejo a pronunciarse en un plazo determinado.  
15 Señala que el punto que tienen que cuestionarse los miembros del Concejo, de acuerdo con el espíritu  
16 del acuerdo tomado, es si la falta de esa especificación imposibilitaba el conocimiento de la moción  
17 que de todas maneras estaba inserta en el dictamen y entonces, acogiendo a una formalidad  
18 extrema, comulgar con la queja que presenta la regidora Toledo; pero si por el contrario, la intención  
19 del colegio era pronunciarse sobre un asunto que había quedado sin resolver, entonces la tesis de la  
20 regidora Toledo no tendría ningún asidero. Añade que se estaría frente a una nulidad absoluta en el  
21 caso de que el colegio se pronunciara sobre un asunto que del todo no esté incluido en la agenda,  
22 porque de acuerdo con la doctrina citada anteriormente, el orden del día es inmutable y limitativo,  
23 salvo las excepciones que se podrían dar mediante el voto de una mayoría calificada; sin embargo, la  
24 nulidad que se podría dar en este caso es de carácter relativo. Agrega que en las nulidades de carácter  
25 relativo debe privar ante todo el principio de la conservación de los actos administrativos. Señala que  
26 el régimen de nulidades costarricense se fundamenta en la legislación francesa, que tiende a que no se  
27 declaren nulidades por la nulidad misma, sino sólo aquellas nulidades que provocan un perjuicio.  
28 Añade que de acuerdo con el régimen de nulidades, una nulidad relativa puede enmendarse o  
29 convalidarse con el consentimiento o la aceptación de la persona que la propone. Indica que en este  
30 caso, la regidora Toledo propuso que el tema fuera remitido a la Comisión de Gobierno y  
31 Administración a fin de que el análisis hecho por la comisión se conociera en esa sesión  
32 extraordinaria, de manera que existió el consentimiento o la voluntad de la regidora Toledo para que  
33 se procediera de esa forma, de manera que de conformidad con el régimen de nulidades, no puede  
34 haber un aprovechamiento de su propio dolo, lo que significa que si la regidora Toledo propuso y  
35 votó positivamente para que el tema se conociera en esa sesión, está sumando su consentimiento y no  
36 podría alegar una nulidad de carácter relativo, porque ella consintió el acto y este ha surtido todos sus  
37 efectos.

38

39 El Presidente Municipal agrega que durante la celebración de la sesión extraordinaria ninguno de los  
40 miembros del Concejo Municipal hizo alguna referencia sobre este tema, sino que el asunto se validó  
41 votando, ya fuera positiva o negativamente.

42

43 El Presidente Municipal llama al regidor José Canuto Jiménez y a la regidora Lorena Cambronero a  
44 sustituir en votación a los regidores Marcelo Azúa y Marco Casanova, respectivamente.

45

46 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación del recurso de revisión presentado por la

1regidora Luisiana Toledo. Se rechaza con dos votos a favor y cinco votos en contra. Votan  
2negativamente los regidores José Canuto Jiménez, Ana Blanco, Fabiola Arguedas, Rodolfo Montes de  
3Oca y Lorena Cambronero.

5El Presidente Municipal somete a votación la aprobación del acta 273. Se aprueba con cinco votos a  
6favor y dos votos en contra. Votan negativamente el regidor Arnoldo Barahona y la regidora Luisiana  
7Toledo.

9La regidora Rosemarie Maynard y el regidor Marco Casanova se reincorporan a la sesión a las  
10veintiún horas con treinta y dos minutos.

12El Presidente Municipal somete a revisión del Concejo Municipal el acta 274.

14Al no haber correcciones el Presidente Municipal somete a votación la aprobación del acta 274. Se  
15aprueba con seis votos a favor y un voto en contra. Vota negativamente el regidor Arnoldo Barahona.

17**ARTÍCULO III. LECTURA Y ANÁLISIS DE CORRESPONDENCIA.**

19**Inciso 1. Nota del Sr. Jose L. Desanti Montero, Presidente de la Refinadora Costarricense de**  
20**Petróleo (RECOPE).**

22Remite circular P-013-2010 que trata sobre los requisitos para donaciones de asfalto y emulsión  
23asfáltica.

25La nota se remite a la Comisión de Obras Públicas.

27**Inciso 2. Nota del Sr. José Antonio Arce Jiménez, Presidente de la Fundación Americana para el**  
28**Desarrollo.**

30Extiende invitación al “Encuentro Internacional sobre Experiencias Exitosas en Ciudades y  
31Municipios Turísticos” por celebrarse del 28 de febrero al 06 de marzo en México.

33Se entrega copia a los miembros del Concejo Municipal que lo soliciten.

35**Inciso 3. Nota del Lic. Manuel López Fonseca, de la UEN de Recolección y Tratamiento – GAM,**  
36**del Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados.**

38En respuesta al acuerdo AC-416-09 (traslado planta de tratamiento de aguas residuales de la  
39Urbanización La Avellana al AyA), presenta un resumen de la información que debe ser presentada  
40para la realización de la recepción de la citada planta.

42La nota se remite a la Comisión de Asuntos Jurídicos y a la Administración Municipal.

44**Inciso 4. Nota de la Ing. Sandra Blanco Alfaro, Directora del Macroproceso de Ingeniería y**  
45**Desarrollo Territorial.**

1 Oficio M-IDT-005-2010 dirigido al Lic. Marco Segura Seco, Alcalde Municipal, en el cual se refiere  
2 a consulta realizada por el regidor José Manuel Sáenz en la sesión del pasado 4 de enero, en relación  
3 con el rompimiento de calle en Guachipelín.

4

5 Se toma nota.

6

7 **Inciso 5. Nota de la Ing. Sandra Blanco Alfaro, Directora del Macroproceso de Ingeniería y**  
8 **Desarrollo Territorial.**

9

10 Oficio M-IDT-009-2010 dirigido al Lic. Marco Segura Seco, Alcalde Municipal, en el que da  
11 respuesta a consulta realizada sobre la altura del cordón de caño en el costado sur del Costa Rica  
12 Country Club.

13

14 Se toma nota.

15

16 **Inciso 6. Nota de la Licda. Nereyda Azofeifa Rivas, Coordinadora del Proceso de Planificación.**

17

18 Remite calendarización de actividades relacionadas con el Proceso de Planificación.

19

20 Se entrega copia a los miembros del Concejo Municipal que lo soliciten.

21

22 **Inciso 7. Nota del MBA. Álvaro Chavarría Volio, Auditor Interno.**

23

24 Indica que en el oficio AI-090-2009 se recomendó al Concejo Municipal el nombramiento de un  
25 órgano director para que se investigaran las actuaciones de algunos miembros del Comité Cantonal  
26 de Deportes y Recreación de Escazú en torno a un viaje realizado a Guatemala, y mediante acuerdo  
27 AC-366-03-09 se estableció que el órgano rendiría un informe; sin embargo, a la fecha no se tiene  
28 conocimiento de dicho informe.

29

30 Se entrega copia de la nota al Órgano Director.

31

32 **Inciso 8. Nota de la Licda. Nereyda Azofeifa Rivas, Coordinadora del Proceso de Planificación.**

33

34 En relación con el Manual de Procesos, comunica los nuevos procedimientos de algunos Procesos y  
35 actualizaciones en algunos ya existentes.

36

37 Se toma nota.

38

39 **Inciso 9. Nota del regidor Manuel Jiménez Carranza, Coordinador de la Comisión de Trabajo**  
40 **del Plan Regulador.**

41

42 Comunica acuerdo 04-10 adoptado por la Comisión de Trabajo del Plan Regulador, el cual dice: "...  
43 se solicita al Honorable Concejo Municipal de Escazú se sirva convocar al pueblo de Escazú a una  
44 audiencia pública para el sábado 6 de marzo de 2010 a las 14 horas en el lugar que oportunamente  
45 será indicado, con el fin de realizar la consulta popular no vinculante (Audiencia Pública) respecto a  
46 la incorporación de la Variable Ambiental al Plan Regulador de Escazú, la Reglamentación y

1 *Concejo Municipal de Escazú*

2 *Acta 276 Ses Ord 195*

3 *18/01/2010*

4

1 Zonificación de la Zona de Amortiguamiento Agrícola y del Reglamento de Desarrollo Sostenible  
2 con sus anexos”.

3

4 Debe tomarse el acuerdo respectivo.

5

6 **Inciso 10. Nota del Lic. Marco Antonio Segura Seco, Alcalde Municipal.**

7

8 Oficio DA-015-10 dirigido a la Dra. María Luisa Ávila Agüero, Ministra de Salud, en el que se  
9 refiere a la reubicación y reapertura del CEN Bajo Anonos, así como a la reubicación de familias de  
10 este precario.

11

12 Se toma nota.

13

14 **Inciso 11. Nota del Lic. Marco Antonio Segura Seco, Alcalde Municipal.**

15

16 Comunica que disfrutará de 14 días de descanso, del martes 19 de enero de 2010 al 5 de febrero de  
17 2010, volviendo a sus labores el lunes 8 de febrero de 2010.

18

19 Se toma nota.

20

21 **ARTÍCULO IV. MOCIONES.**

22

23 **Inciso 1. Moción orientada a convocar a la Audiencia Pública a la que se refiere el artículo 17**  
24 **de la Ley de Planificación Urbana.**

25

26 El regidor Arnoldo Barahona sale del Salón de Sesiones a las veintiún horas con cuarenta minutos.

27

28 El regidor Manuel Jiménez da lectura al oficio CTPR-INT-003-10, remitido el día 15 de enero por la  
29 Comisión de Trabajo del Plan Regulador:

30

31 “Por este medio les saludo muy cordialmente y a la vez les comunico que la Comisión de Trabajo del  
32 Plan Regulador, en la sesión ordinaria 01-10, celebrada el 13 de enero del presente año, tomó el  
33 siguiente acuerdo:

34

35 ACUERDO 04-10: EN FIRME.

36

37 RESULTANDO:

38

39 Que la Secretaría Técnica Nacional Ambiental, SETENA, mediante resolución No. 2879-2009-  
40 SETENA de las 10 horas con 15 minutos del 08 de diciembre de 2009, otorgó la Viabilidad  
41 Ambiental Total al Plan Regulador de Escazú.

42

43 Que la Viabilidad Ambiental Total, implicó incorporar la Zona de Amortiguamiento Agrícola al Plan  
44 Regulador de Escazú, así como la incorporación efectiva de la variable ambiental a dicho cuerpo  
45 normativo.

46

47 Que tanto la Zonificación y Reglamentación de la Zona de Amortiguamiento Agrícola como la

5 Incorporación efectiva de la variable ambiental al Plan Regulador de Escazú, fueron aprobados por la  
6 SETENA, según lo indica textualmente el “POR TANTO” primero de la resolución 2879-2009-  
7 SETENA antes mencionada, el cual reza textualmente: “Aprobar el Adendum para la Reglamentación  
8 de la Zona de Amortiguamiento Agrícola (Propuesta de Modificación del Artículo 15 del Plan  
9 Regulador), Reglamento de Desarrollo Sostenible Corregido y Anexos, Plan de Gestión Ambiental,  
10 Reglamento del Recurso Hídrico y Reglamentación para la Protección, Control y Ordenación del  
11 Paisaje, que complementa y forma parte de la Viabilidad (Licencia) Ambiental al Plan Regulador del  
12 Cantón de Escazú, presentado a esta Secretaría Técnica”.

10 Que el “POR TANTO” segundo, inciso 10 de la resolución citada supra, indica que la Municipalidad  
11 cumplió con la entrega del Reglamento de Zonificación Territorial del Plan Regulador del Cantón de  
12 Escazú, quedando pendiente la entrega del mismo aprobado por el Instituto Nacional de Vivienda y  
13 Urbanismo, INVU.

15 Que el “POR TANTO” tercero de la referida resolución, establece textualmente que “El Municipio se  
16 compromete a cumplir en todos sus extremos, los lineamientos ambientales establecidos en la  
17 propuesta de zonificación y el Reglamento de Desarrollo Sostenible y ante eventuales modificaciones  
18 o cambios en los usos permitidos, no puede apartarse de dichos lineamientos”.

20 Que el martes 15 de diciembre de 2009, la Municipalidad publicó en los diarios La Nación y Prensa  
21 Libre, el otorgamiento de la referida viabilidad ambiental, cumpliendo así con el “POR TANTO”  
22 octavo de la citada resolución No. 2879-2009-SETENA.

24 Que para la aprobación requerida del INVU es necesario cumplir con el procedimiento establecido en  
25 el artículo No.17 de la Ley de Planificación Urbana y realizar una audiencia pública en la que se  
26 presente el alcance de la incorporación de la variable ambiental al Plan Regulador, así como los  
27 reglamentos respectivos a la comunidad.

29 Que en concordancia con el “POR TANTO” décimo primero y según información de SETENA, NO  
30 se recibieron recursos de revocatoria o apelación en contra de la resolución No.2879-2009-SETENA,  
31 habiéndose vencido el plazo para tales efectos y por tanto la misma se encuentra totalmente vigente.

33 Que la resolución No. 2005-009765 de la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia,  
34 emitida el 26 de Julio de 2005, expediente No. 05-003589-0007-CO, ordena a la Municipalidad de  
35 Escazú: *“En atención a lo establecido en el “Considerando IV” de esta sentencia, una vez publicado  
36 ese manual, de inmediato deberá la MUNICIPALIDAD someter el Plan Regulador de ese Cantón, al  
37 proceso de viabilidad ambiental, por parte de SETENA, para así efectuar los ajustes que  
38 correspondan de forma inmediata”...*

40 Que según informe de fiscalización de la Contraloría General de la República No. DFOE-SM-1-2009  
41 del 10 de febrero de 2009, apartado 4.2.c, deberá la Municipalidad de Escazú, incorporar como parte  
42 del Plan Regulador de ese municipio, las variables ambientales exigidas por el Reglamento General  
43 de Evaluación de Impacto Ambiental.

45 En virtud de los resultandos anteriores, la Comisión de Trabajo del Plan Regulador de Escazú,

4  
1 CONSIDERA:

2

31. Que con lo actuado hasta el momento se ha cumplido con la orden de la Sala Constitucional, en  
4 cuanto a someter el Plan Regulador de Escazú al proceso de viabilidad ambiental por parte de  
5 SETENA, restando ahora “efectuar los ajustes que correspondan en forma inmediata”.

6

72. Para continuar el proceso de incorporación efectiva de la variable ambiental, y cumplir también  
8 con las disposiciones de la Contraloría General de la República, así como lo requerido en el “POR  
9 TANTO” segundo, apartado 10, de la resolución No. 2879-2009-SETENA, es necesario realizar  
10 una audiencia pública siguiendo lo estipulado en el artículo No.17 de la Ley de Planificación  
11 Urbana.

12

133. Que en concordancia con las atribuciones del Concejo Municipal establecidas en el artículo  
14 No.13 del Código Municipal, Ley No.7794 y sus reformas, la convocatoria oficial a la Audiencia  
15 Pública recae sobre dicho Órgano Colegiado.

16

17 POR TANTO:

18

19 La Comisión de Trabajo del Plan Regulador de Escazú,

20

21 ACUERDA:

22

231. Habiendo cumplido La Municipalidad de Escazú, con todos los requerimientos de la Secretaría  
24 Técnica Nacional Ambiental para otorgarle la viabilidad ambiental TOTAL al Plan Regulador de  
25 Escazú, incluyendo la Zona de Amortiguamiento Agrícola, se solicita al Honorable Concejo  
26 Municipal de Escazú, con fundamento en lo establecido por el artículo No.17 de la Ley de  
27 Planificación Urbana y No.13 del Código Municipal, se sirva convocar al pueblo de Escazú, a una  
28 audiencia pública para el sábado 06 de marzo de 2010 a las 14 horas en el lugar que  
29 oportunamente será indicado para tales efectos, con el fin de realizar la consulta popular no  
30 vinculante (Audiencia Pública) respecto de la incorporación de la variable ambiental al Plan  
31 Regulador de Escazú, la Reglamentación y Zonificación de la Zona de Amortiguamiento Agrícola  
32 y del Reglamento de Desarrollo Sostenible con sus anexos .

33

342. Forman parte integral del presente acuerdo, los “Resultandos” y “Considerandos” esbozados  
35 previamente.

36

373. Se envíe oficio informando del presente acuerdo, a la Administración Municipal en cabeza del Sr.  
38 Alcalde, Marco A. Segura Seco, a la Contraloría General de la República y a la Sala  
39 Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, para que conste en expediente lo actuado hasta la  
40 fecha.

41

42 Agradeciendo la atención a la presente se despide atentamente,

43

44 Manuel Jiménez Carranza

45 Coordinador

46 Comisión de Trabajo del Plan Regulador”.

4

1 En razón de lo anterior, el regidor Manuel Jiménez presenta las siguientes mociones, las cuales son  
2 acogidas por las regidoras Ana Blanco y Fabiola Arguedas:

3

4 Primera moción:

5

6 “SE ACUERDA: Con dispensa de trámite de comisión: Con fundamento en las disposiciones de los  
7 artículos 169 y 170 de la Constitución Política, 1, 2, 3, 4 incisos a) y g), 5, 13 incisos a), c) del  
8 Código Municipal, 15, 16, 17 inciso 1) y 23 de la Ley de Planificación Urbana No. 4220 del 15 de  
9 noviembre de 1968, publicada en el diario oficial La Gaceta No. 274 del 30 de noviembre de 1968 y  
10 siguiendo las recomendaciones dadas por la Comisión del Plan Regulador de Escazú, se dispone:  
11 PRIMERO: Que habiendo otorgado la Secretaría Técnica Nacional Ambiental, la Viabilidad o  
12 Licencia Ambiental total para el Plan Regulador del cantón de Escazú, incluida la zona de  
13 amortiguamiento agrícola, según resolución No. 2879-2009-SETENA, de las 10:15 horas del 8 de  
14 diciembre del 2009, se acuerda convocar a los vecinos de este cantón y a los demás interesados a la  
15 AUDIENCIA PÚBLICA a que se refiere el artículo 17 de la Ley de Planificación Urbana, a fin de  
16 conocer las observaciones verbales o escritas que tengan, en relación con: la incorporación de la  
17 variable o licencia ambiental al Plan Regulador de Escazú, la Reglamentación y Zonificación de la  
18 Zona de Amortiguamiento Agrícola y del Reglamento de Desarrollo Sostenible con sus anexos”.

19

20 Segunda moción:

21

22 “SE ACUERDA: Con dispensa de trámite de comisión: SEGUNDO: Que dicha audiencia pública, se  
23 llevará a cabo el día sábado seis (6) de marzo del 2010, a las catorce (14.00) horas, en el Gimnasio  
24 del Liceo de Escazú”.

25

26 Tercera moción:

27

28 “SE ACUERDA: Con dispensa de trámite de comisión: TERCERO: Publíquese este acuerdo de  
29 convocatoria, en el diario oficial La Gaceta, con una antelación no menor a quince días hábiles,  
30 pudiendo dársele la divulgación adicional necesaria que estime pertinente la Comisión del Plan  
31 Regulador o bien la Administración Municipal. Notifíquese este acuerdo al señor Alcalde Municipal,  
32 en su despacho para lo de su cargo. Igualmente notifíquese el acuerdo a la Comisión del Plan  
33 Regulador de Escazú”.

34

35 El regidor Manuel Jiménez añade que el Plan Regulador vigente no incluye la totalidad del cantón y  
36 que al mismo no se le puede hacer ninguna modificación, aunque contenga incongruencias, debido a  
37 que hay una sentencia de la Sala Constitucional que lo impide, en razón de la ausencia de la variable  
38 ambiental. Señala que esto va a permitir que la Zona de Amortiguamiento Agrícola sea incorporada al  
39 Plan Regulador y con eso tener un Plan Regulador que incluya a todo el cantón de Escazú. Agrega  
40 que la Comisión de Trabajo del Plan Regulador está muy interesada en que la comunidad conozca los  
41 alcances de este tema, por lo que se está preparando una campaña de información sobre los temas que  
42 se van a tocar en esa audiencia.

43

44 El regidor Ricardo Marín manifiesta que si bien desde el punto de vista legal pareciera que la fecha  
45 propuesta cumple con los plazos requeridos, desea llamar la atención, ya que desde el punto de vista  
46 de la convivencia de los ciudadanos y del conocimiento de estos sobre el Plan Regulador, no se está

1cumpliendo, porque es un plazo muy corto como para que la comunidad pueda conocer y entender  
2bien el Reglamento de Zonificación, principalmente. Recuerda que en la exposición que hizo a este  
3Concejo Municipal el pasado mes de diciembre, el Ing. Gerald Villalobos mencionaba segregaciones  
4de cinco mil o dos mil metros como mínimo en el sector de El Carmen San Antonio y Bebedero.  
5Señala que en algún momento en este mismo Concejo Municipal la comunidad de San Antonio de  
6Escazú ha reclamado que no se la tomado en cuenta y no se le ha explicado bien el proceso del Plan  
7Regulador ni por qué se dan ese tipo de segregaciones. Indica que incluso las personas se han  
8manifestado en el sentido de que el Plan Regulador se vuelve muy prohibitivo y hace que  
9escazuceños y escazuceñas tengan que irse del cantón, al no tener la posibilidad de segregar sus  
10propiedades de mil o quinientos metros en dos o tres lotes para dárselos a sus hijos. Considera que  
11independientemente de los plazos legales, la Municipalidad debe hacer un gran esfuerzo por publicar  
12el reglamento en todos los medios posibles y hacerlo del conocimiento público, para que el día de la  
13audiencia las personas realmente estén empapadas del tema y si tienen alguna objeción respecto al  
14Plan Regulador la puedan presentar en ese momento. Apunta que normalmente se estila que se  
15convoca a audiencia pública, se realiza la audiencia, se le dan ocho días a las personas para presentar  
16solicitudes de modificación, pero resulta que ese no es tiempo suficiente para que los vecinos  
17realmente entiendan las implicaciones del Manual de Zonificación. Considera importante recordar  
18que en estos días el país entero se va a enfrentar a un proceso electoral e incluso es posible que haya  
19una segunda ronda y además hay que tomar en cuenta el inicio del período lectivo, que significa un  
20ajetreo importante para las familias y que su atención se centre en esa situación. Manifiesta que todo  
21eso hace que el plazo que se está planteando sea insuficiente para que realmente las personas se  
22tomen el tiempo de estudiar y entender el Plan Regulador. Considera que a fin de que este proceso sea  
23abierto, inclusivo y participativo, más que darle una opción a los vecinos y vecinas para cumplir un  
24requisito, es necesario abrir la posibilidad para que verdaderamente los vecinos y vecinas de San  
25Antonio de Escazú puedan estudiar el Reglamento de Zonificación, lo entiendan y si realmente están  
26a favor van a asistir a la audiencia pública sin mayor objeción, pero si están en contra, hay que darles  
27la oportunidad de presentar sus argumentos y plantear alternativas para que ese reglamento realmente  
28cumpla las expectativas de todos los vecinos. Solicita que hasta tanto no haya un plan para hacer del  
29conocimiento de todos los vecinos el Reglamento de Zonificación y se tenga la seguridad de que lo  
30conozcan a fondo, no se establezca una fecha para la audiencia pública, porque se estaría poniendo en  
31estado de indefensión a los vecinos y la Municipalidad se estaría exponiendo a una situación como la  
32que se dio en el año 2003, cuando un grupo salió a mal informar a la comunidad y terminó sepultando  
33el Plan Regulador o los planes de ordenamiento en el cantón de por vida.

34

35El regidor Arnoldo Barahona se reincorpora a la sesión a las veintiún horas con cuarenta y nueve  
36minutos.

37

38El regidor Manuel Jiménez expresa que le alegra el interés que el regidor Marín muestra en el tema,  
39aunque lamenta que la fracción del Partido Yunta Progresista Escazuceña no haga uso del espacio que  
40tiene en la Comisión de Trabajo del Plan Regulador. Apunta que lo que manifiesta el regidor Marín  
41demuestra un total desconocimiento de la situación. Señala que lo que se está presentando, lo que se  
42presentó a la SETENA (Secretaría Técnica Nacional Ambiental) y lo que se va presentar en la  
43audiencia pública es producto de más de un año de arduo trabajo por parte de la sub comisión de San  
44Antonio, donde participaron todas las organizaciones activas de ese distrito. Añade que la propia sub  
45comisión de San Antonio ha asistido a las sesiones de la Comisión de Trabajo del Plan Regulador y  
46ha solicitado que esto no se retrase más. Considera que lo que se está presentando ahora es muy

1 distinto de lo que se presentó anteriormente, aunque prefiere abstenerse de opinar, ya que él no  
2 participó en ese proceso. Señala que lo que sí puede asegurar es que el producto final que se presentó  
3 a la SETENA es el resultado del gran trabajo que hizo la comunidad de la Zona de Amortiguamiento  
4 Agrícola, de lo cual pueden dar fe todas las organizaciones que participaron en el proceso. Considera  
5 que el plazo propuesto es suficiente, puesto que simplemente lo que se pretende hacer es demostrarle  
6 a las personas que lo que ellos realmente quieren es lo que está plasmado en el documento. Indica que  
7 el Plan Regulador actual contiene muchas incongruencias, pero lamentablemente no se puede hacer  
8 ninguna modificación por el pronunciamiento que existe de la Sala Constitucional, cuya  
9 recomendación es que se incorpore la variable ambiental y para poder cumplir con esto es necesario  
10 realizar la audiencia pública. Señala que con esto lo que se va a lograr es que al Plan Regulador se le  
11 puedan hacer los cambios que sean necesarios, lo cual hasta ahora no es posible, a pesar de que  
12 muchas personas han manifestado su disconformidad con el Plan Regulador actual. Por lo anterior,  
13 insta a los miembros del Concejo Municipal a dispensar de trámite de comisión y aprobar la moción  
14 presentada.

15

16 El regidor Marcelo Azúa se reincorpora a la sesión a las veintiún horas con cincuenta y cuatro  
17 minutos.

18

19 El Presidente Municipal considera que la comunidad de San Antonio es una comunidad muy  
20 organizada y quien realmente tenga interés en el tema se va a preocupar por informarse dentro de un  
21 plazo que él considera bastante razonable. Señala que si se buscan excusas siempre se van a encontrar  
22 razones para atrasar más este asunto, pero más bien la comunidad de San Antonio está deseosa de que  
23 se tome este gran paso. Agradece al regidor Manuel Jiménez por el esfuerzo que como coordinador  
24 de la Comisión de Trabajo del Plan Regulador ha realizado por sacar esto adelante, con la  
25 colaboración de otras personas que están realmente interesadas en avanzar en este tema.

26

27 El regidor Ricardo Marín recuerda dos temas que se hablaron en la sesión en la cual se presentó el  
28 estudio de zonificación al Concejo. Señala que cuando se habló de segregaciones mínimas de dos mil  
29 y cinco mil metros cuadrados un regidor de la fracción del Partido Liberación Nacional preguntó qué  
30 iba a pasar con una persona que tiene un terreno de unos mil metros cuadrados y desea segregarlo en  
31 dos o tres lotes y la respuesta fue que tenían que salir a comprar otra propiedad, porque esa no se iba  
32 a poder segregar. Indica que ante la pregunta de qué pasaba donde había servidumbres con entradas  
33 de tres o cuatro metros, con fondos de sesenta o setenta metros, donde se planteaba la posibilidad de  
34 segregar, la respuesta fue la misma. Recuerda que en esa oportunidad él manifestó que antes que el  
35 reglamento están las personas y la Municipalidad tiene que asegurarse de que las personas realmente  
36 conozcan el documento que se quiere aprobar, porque de lo contrario no se estará abriendo un espacio  
37 de verdadera participación ciudadana, sino que simplemente se estará creando un espacio de  
38 validación, para cumplir un requisito, independientemente de que lleguen mil personas o que llegue  
39 solamente una y al final de cuentas mientras más “prensada” quede la fecha mejor, porque así  
40 llegarán menos personas y habrá menos objeciones. Considera que es preferible dar alternativas para  
41 que la comunidad realmente se entere, conozca el proceso y participe activamente, con la seguridad  
42 de que se le ha dado las herramientas necesarias para que presente las objeciones que tenga que  
43 presentar.

44

45 Vislumbrando una actividad de desinformación de la ciudadanía en el distrito de San Antonio, el  
46 Presidente Municipal recomienda que se haga una campaña de información muy intensiva y agresiva.

1 Considera que el plazo que se está estableciendo es suficiente y quien esté realmente interesado en el  
2 tema se va a preocupar por obtener la información.

3

4 El regidor Manuel Jiménez reitera que lo que se está presentando es producto de lo que los propios  
5 vecinos de la Zona de Amortiguamiento Agrícola solicitaron, lo que se hubiera podido verificar  
6 participando en la Comisión de Trabajo del Plan Regulador. Señala que además se imprimieron  
7 copias del documento, a fin de entregarlas a todas las organizaciones comunales y a todos los  
8 interesados en el asunto. Invita al regidor Ricardo Marín a asistir a las sesiones de la Comisión de  
9 Trabajo del Plan Regulador para que se entere de los temas que allí se discuten. Manifiesta que no  
10 existe ningún interés por engañar a las personas y por el contrario, considera que este es uno de los  
11 pocos procesos en los que ha habido una verdadera participación ciudadana.

12

13 El síndico Oscar Calderón señala que el Ing. Gerald Villalobos le solicitó un espacio en la sesión del  
14 Concejo de Distrito de San Antonio que se va a realizar el día de mañana, precisamente para hablar  
15 de este tema. Por otra parte, apunta que el Lic. Carlos Vargas, funcionario del Proceso de  
16 Planificación, telefónicamente invitó a todas las organizaciones comunales de ese distrito que están  
17 en el registro que tiene esa dependencia, a fin de que se presenten a la sesión de mañana. Recuerda  
18 que en noviembre se tuvo una sesión distrital para seguir trabajando en el tema del Plan Regulador,  
19 actividad que en el distrito de San Antonio se está realizando dos o tres veces al año. Apunta que en la  
20 última sesión se tuvo la participación de alrededor de veintisiete organizaciones del distrito, las  
21 cuales, guiadas por la sub comisión de trabajo de la Zona de Amortiguamiento Agrícola, son las que  
22 están impulsando que esto se haga rápido, porque una de las cosas que esas organizaciones desean es  
23 que no se sigan permitiendo grandes construcciones en las partes altas del distrito. Señala que las  
24 organizaciones que realmente han estado interesadas en el tema del Plan Regulador, han estado muy  
25 atentas a todo lo que se ha venido haciendo.

26

27 El regidor Rodolfo Montes de Oca sale del Salón de Sesiones a las veintidós horas con dos minutos,  
28 por lo que preside momentáneamente la sesión el regidor Marcelo Azúa.

29

30 El regidor José Canuto Jiménez manifiesta que muchas personas vecinas de San Antonio le han  
31 preguntado qué sucede con el Plan Regulador y la Zona de Amortiguamiento Agrícola. Recuerda que  
32 en los años 2003 y 2004 él fue una de las personas que integró, junto con el Lic. Marco Segura y  
33 muchas personas más, un grupo pro reformas ante el Plan Regulador que la Yunta Progresista  
34 Escazucaña quería implantar en ese momento sin que se le hubiera avisado al pueblo, cuando faltaban  
35 quince días para que se aprobara el Plan Regulador. Considera que es importante agilizar este asunto,  
36 porque sí es cierto que el tema de las construcciones en la Zona de Amortiguamiento Agrícola se está  
37 saliendo de las manos. Considera que el plazo que se está dando es suficiente y a través de una  
38 campaña de divulgación los vecinos se van a dar cuenta de lo que realmente va a ser el Plan  
39 Regulador para el distrito de San Antonio.

40

41 La regidora Fabiola Arguedas considera que el Plan Regulador puede aprobarse tal y como se está  
42 presentando y si hay inconsistencias hay mecanismos para corregirlas. Señala que el Plan Regulador  
43 nació en el año 1998, se aprobó en el 2004 y lo que corresponde a la Zona de Amortiguamiento  
44 Agrícola se estaría aprobando doce años después, lo que considera es demasiado tiempo, por lo que  
45 ya no es posible darle más largas a este asunto.

46

4

1 El regidor Manuel Jiménez señala que la Zona de Amortiguamiento Agrícola en este momento se rige  
2 por el Plan Regional del Gran Área Metropolitana (Plan GAM) y eso es lo que está permitiendo esas  
3 grandes construcciones. Apunta que en el momento en que comience a regir el Plan Regulador, esas  
4 construcciones ya no se van a permitir, lo cual considera es el deseo de los verdaderos escazuceños.

5

6 La regidora Ana Blanco manifiesta que la comunidad de San Antonio ha venido presionando  
7 fuertemente a la Comisión de Trabajo del Plan Regulador para que se fije la fecha de la audiencia  
8 pública. Refiriéndose al comentario del regidor Ricardo Marín, indica que la información se le va a  
9 hacer llegar al que no la tiene, a fin de que la audiencia se pueda realizar con la mayor participación.

10 Acota que no son ocho días los que se le van a dar a las personas para que hagan sus apelaciones,  
11 sino que se les va a dar un tiempo mayor.

12

13 La regidora Luisiana Toledo indica que el regidor Manuel Jiménez olvidó mencionar que la Zona de  
14 Amortiguamiento Agrícola incluye el sector del Barrio El Carmen, donde hay personas que tienen  
15 lotes con frentes muy pequeños y fondos muy largos, en los cuales hay varias viviendas. Señala que  
16 no hay que enfocarse únicamente en las grandes construcciones que están destruyendo los cerros de  
17 Escazú, sino que también hay que considerar el aspecto social que va a afectar el Plan Regulador que  
18 el regidor Manuel Jiménez ha venido promoviendo, un Plan Regulador que le va a hacer mucho daño  
19 a la gente pobre de San Antonio. Manifiesta que si se pierde de vista la parte social, se estaría  
20 perdiendo de vista a la población escazuceña. Señala que es muy bonito venir a vender un Plan  
21 Regulador diciéndole a la gente que hay que aprobarlo para defender los cerros, pero no se le dice la  
22 verdad en cuanto a que la gente más pobre es la que va a resultar más perjudicada. Manifiesta que es  
23 sabido que la gente humilde de San Antonio no va a leer el documento ni lo va a entender, porque  
24 nadie entiende los términos técnicos con que esta Municipalidad redactó ese documento. Señala que  
25 si realmente se quiere ser transparente con las comunidades, desea ver un calendario de reuniones con  
26 los vecinos de San Antonio y un documento totalmente entendible para cualquier persona.

27

28 El regidor Manuel Jiménez insiste en que con sus intervenciones los regidores de la Yunta Progresista  
29 Escazuceña demuestran un desconocimiento total del tema. Señala que los vecinos del Barrio El  
30 Carmen participaron en el proceso, lo cual está debidamente documentado. Por otra parte, indica que  
31 el lenguaje que se está utilizando es perfectamente entendible para cualquier persona. Señala que el  
32 documentado se va a entregar por escrito, pero también se va a explicar y además se está preparando  
33 una calendarización para llegar a todas las organizaciones. Acota que se está entregando lo que la  
34 misma comunidad ha solicitado, por lo que no acepta que se diga que no hay transparencia.

35

36 El regidor Arnoldo Barahona anticipa su votación negativa, argumentando que si existe la  
37 calendarización de actividades de divulgación que menciona el regidor Manuel Jiménez, la misma  
38 debería ser conocida por el Concejo Municipal.

39

40 El regidor Rodolfo Montes de Oca se reincorpora a la sesión a las veintidós horas con doce minutos,  
41 retomando su puesto como Presidente Municipal.

42

43 El Presidente Municipal somete a votación la dispensa de trámite de comisión de las mociones  
44 presentadas. Se aprueba con cinco votos a favor y dos votos en contra. Votan negativamente el  
45 regidor Arnoldo Barahona y la regidora Luisiana Toledo.

46

4

1 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la primera moción presentada. Se  
2 aprueba con cinco votos a favor y dos votos en contra. Votan negativamente el regidor Arnoldo  
3 Barahona y la regidora Luisiana Toledo.

4

5 **ACUERDO AC-07-01-10: “SE ACUERDA:** Con dispensa de trámite de comisión: Con  
6 fundamento en las disposiciones de los artículos 169 y 170 de la Constitución Política, 1, 2, 3, 4  
7 incisos a) y g), 5, 13 incisos a), c) del Código Municipal, 15, 16, 17 inciso 1) y 23 de la Ley de  
8 Planificación Urbana No. 4220 del 15 de noviembre de 1968, publicada en el diario oficial La  
9 Gaceta No. 274 del 30 de noviembre de 1968 y siguiendo las recomendaciones dadas por la  
10 Comisión del Plan Regulador de Escazú, se dispone: **PRIMERO:** Que habiendo otorgado la  
11 Secretaría Técnica Nacional Ambiental, la Viabilidad o Licencia Ambiental total para el Plan  
12 Regulador del cantón de Escazú, incluida la zona de amortiguamiento agrícola, según  
13 resolución No. 2879-2009-SETENA, de las 10:15 horas del 8 de diciembre del 2009, se acuerda  
14 convocar a los vecinos de este cantón y a los demás interesados a la AUDIENCIA PÚBLICA a  
15 que se refiere el artículo 17 de la Ley de Planificación Urbana, a fin de conocer las  
16 observaciones verbales o escritas que tengan, en relación con: la incorporación de la variable o  
17 licencia ambiental al Plan Regulador de Escazú, la Reglamentación y Zonificación de la Zona  
18 de Amortiguamiento Agrícola y del Reglamento de Desarrollo Sostenible con sus anexos”.  
19 **DECLARADO DEFINITIVAMENTE APROBADO**

20

21 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la segunda moción presentada. Se  
22 aprueba con cinco votos a favor y dos votos en contra. Votan negativamente el regidor Arnoldo  
23 Barahona y la regidora Luisiana Toledo.

24

25 **ACUERDO AC-07-02-10: “SE ACUERDA:** Con dispensa de trámite de comisión: **SEGUNDO:**  
26 Que dicha audiencia pública, se llevará a cabo el día sábado seis (6) de marzo del 2010, a las  
27 catorce (14.00) horas, en el Gimnasio del Liceo de Escazú”. **DECLARADO**  
28 **DEFINITIVAMENTE APROBADO.**

29

30 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la tercera moción presentada. Se aprueba  
31 con cinco votos a favor y dos votos en contra. Votan negativamente el regidor Arnoldo Barahona y la  
32 regidora Luisiana Toledo.

33

34 **ACUERDO AC-07-03-10: “SE ACUERDA:** Con dispensa de trámite de comisión: **TERCERO:**  
35 Publíquese este acuerdo de convocatoria, en el diario oficial La Gaceta, con una antelación no  
36 menor a quince días hábiles, pudiendo dársele la divulgación adicional necesaria que estime  
37 pertinente la Comisión del Plan Regulador o bien la Administración Municipal. Notifíquese este  
38 acuerdo al señor Alcalde Municipal, en su despacho para lo de su cargo. Igualmente notifíquese  
39 el acuerdo a la Comisión del Plan Regulador de Escazú”. **DECLARADO DEFINITIVAMENTE**  
40 **APROBADO**

41

42 El Presidente Municipal somete a votación declarar definitivamente aprobados los acuerdos  
43 adoptados. Se aprueba con cinco votos a favor y dos votos en contra. Votan negativamente el regidor  
44 Arnoldo Barahona y la regidora Luisiana Toledo.

45

46 El regidor Marco Casanova solicita a la Comisión de Trabajo del Plan Regulador que se busquen los

4

1 mecanismos para que todas las personas del distrito de San Antonio se enteren de la realización de la  
2 audiencia.

3

4 El regidor Arnoldo Barahona justifica su voto negativo argumentando que la moción presentada no es  
5 clara en cuanto a cómo van a ser los procesos de divulgación. Insta al Concejo Municipal para que se  
6 devuelva sobre sus pasos y solicite a la Comisión de Trabajo del Plan Regulador la inclusión de  
7 cuáles van a ser los medios de comunicación que se van a utilizar, la calendarización de las  
8 actividades y cuáles son los resultados que se espera obtener y que finalmente se vuelva a someter el  
9 asunto a votación.

10

11 El regidor Marcelo Azúa señala que parte de la información que echa de menos el regidor Barahona  
12 fue brevemente explicada por el síndico Oscar Calderón, por lo que considera que sería pertinente  
13 que para la próxima sesión se presente un informe, al menos de forma verbal, de todo lo que se ha  
14 hecho en el distrito de San Antonio.

15

16 El regidor Arnoldo Barahona acota que su queja obedece a que los procedimientos o metodologías de  
17 divulgación no están incluidos en la moción.

18

19 **Inciso 2. Moción orientada a revocar los acuerdos AC-03-01-10 y AC-03-02-10 y corregir el**  
20 **acuerdo AC-387-09.**

21

22 La regidora Ana Blanco da lectura a la siguiente propuesta de moción, la cual es presentada por las  
23 regidoras Ana Blanco y Rosemarie Maynard:

24

25 “CONSIDERANDO:

26

27 PRIMERO: Que según acuerdos números AC-03-01-10 y AC-03-02-10, Acta número 275-10, de la  
28 Sesión Ordinaria número 194 de fecha 11 de enero de 2010, en este Concejo Municipal se modificó  
29 el acuerdo número AC-387-09 de la Sesión Ordinaria 185, Acta 264-09 de fecha 9 de noviembre de  
30 2009, en el sentido de que el inciso k) de la Política Local de Género establece que: “La  
31 Municipalidad de Escazú se compromete a cumplir con lo estipulado en la Ley 7794”.

32

33 SEGUNDO: Sin embargo, en vista de que nuevamente existe un error en el número de ley citada, se  
34 solicita a este Concejo Municipal hacer la corrección correspondiente.

35

36 TERCERO: Efectivamente la ley que debe quedar consignada en el acuerdo tomado es la Ley 8679.

37

38 Primera moción:

39

40 “SE ACUERDA: PRIMERO: Con fundamento en las disposiciones de los artículos 11 y 169 de la  
41 Constitución Política, 11 y 13 de la Ley de Administración Pública, 31 inciso d) del Código  
42 Municipal. Primero: Revisar y revocar los acuerdos números AC-03-01-10 y AC-03-02-10 de la  
43 Sesión Ordinaria 194, Acta 275-10 de fecha 11 de enero de 2010”.

44

45 Segunda moción:

46

1 “SE ACUERDA: SEGUNDO: Revisar el acuerdo número AC-387-09 de la Sesión Ordinaria 185, 2 Acta 264-09 de fecha 9 de noviembre de 2009”.

3

4 Tercera moción:

5

6 “SE ACUERDA: TERCERO: Modificar parcialmente dicho acuerdo, en el sentido de que el inciso 7 K) de la Política Local de Género, establece: “ La Municipalidad de Escazú se compromete a cumplir 8 con lo estipulado en la Ley 8679 y a evaluar el nivel de cumplimiento de esta política con un 9 seguimiento cuatrimestral”. En lo demás, queda firme dicho acuerdo. Comuníquese este acuerdo al 10 señor Alcalde Municipal en su despacho para lo de su cargo”.

11

12 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la primera moción presentada. Se 13 aprueba por unanimidad.

14

15 **ACUERDO AC-08-01-10: “SE ACUERDA: PRIMERO: Con fundamento en las disposiciones 16 de los artículos 11 y 169 de la Constitución Política, 11 y 13 de la Ley de Administración 17 Pública, 31 inciso d) del Código Municipal. Primero: Revisar y revocar los acuerdos números 18 AC-03-01-10 y AC-03-02-10 de la Sesión Ordinaria 194, Acta 275-10 de fecha 11 de enero de 19 2010”. DECLARADO DEFINITIVAMENTE APROBADO**

20

21 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la segunda moción presentada. Se 22 aprueba por unanimidad.

23

24 **ACUERDO AC-08-02-10: “SE ACUERDA: SEGUNDO: Revisar el acuerdo número AC-387- 25 09 de la Sesión Ordinaria 185, Acta 264-09 de fecha 9 de noviembre de 2009”. DECLARADO 26 DEFINITIVAMENTE APROBADO**

27

28 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la tercera moción presentada. Se aprueba 29 por unanimidad.

30

31 **ACUERDO AC-08-03-10: “SE ACUERDA: TERCERO: Modificar parcialmente dicho 32 acuerdo, en el sentido de que el inciso K) de la Política Local de Género, establece: “ La 33 Municipalidad de Escazú se compromete a cumplir con lo estipulado en la Ley 8679 y a evaluar 34 el nivel de cumplimiento de esta política con un seguimiento cuatrimestral”. En lo demás, 35 queda firme dicho acuerdo. Comuníquese este acuerdo al señor Alcalde Municipal en su 36 despacho para lo de su cargo”. DECLARADO DEFINITIVAMENTE APROBADO**

37

38 El Presidente Municipal somete a votación declarar definitivamente aprobados los acuerdos 39 adoptados. Se aprueba por unanimidad.

40

41 **ARTÍCULO V. INFORMES DE COMISIONES Y MOCIONES QUE SE DERIVEN DE 42 ESTOS.**

43

44 **Inciso 1. Informe de la Comisión de Hacienda y Presupuesto C-HP-01-2010.**

45

46 El regidor Marcelo Azúa da lectura al informe de la Comisión de Hacienda y Presupuesto:

1 Al ser las 18:00 horas del lunes 11 de enero del 2010 se inicia la sesión de esta comisión permanente,  
2 con la asistencia de los siguientes miembros regidores: **RODOLFO MONTES DE OCA LUGO** y  
3 **MARCELO AZÚA CÓRDOVA**. Además se encuentran presentes el Lic. Marco Segura Seco,  
4 Alcalde Municipal; la Licda. Maritza Rojas Poveda, Directora del Macroproceso de Desarrollo  
5 Humano; el Lic. Francisco Cordero Madriz, Director a.i. del Macroproceso Financiero  
6 Administrativo; el Sr. Ernesto Umaña, representante de la Asociación Folklórica Orgullosamente  
7 Ticos.

8

9 **Punto uno.** Se conoce, analiza y discute el apartado segundo de la moción del Partido Yunta  
10 Progresista Escazuca que dice:

11

12 “SE ACUERDA: Con fundamento en la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural  
13 Inmaterial, título 1, artículos 1 y 2 (2.1, 2.2, 2.3, 2.4 y 2.5), Artículo 44 del Código Municipal, el  
14 proyecto 1<sup>er</sup> FESTIVAL FOLKLÓRICO INTERNACIONAL DEL BOYERO 2010 de la Asociación  
15 Folklórica Orgullosamente Ticos y lo expuesto por la Fracción de regidores de la Yunta Progresista  
16 Escazuca: PRIMERO: Valorar la posibilidad de declarar de interés cantonal la realización del  
17 Festival Folklórico Internacional del Boyero. SEGUNDO: Valorar la posibilidad de financiamiento  
18 del 1º Festival Folklórico Internacional del Boyero 2010, por parte de la Municipalidad de Escazú,  
19 por un monto de ₡22.676.800.00. TERCERO: Valorar la posibilidad de crear una comisión  
20 Municipalidad – Asociación Folklórica, para la coordinación y administración de las actividades  
21 concernientes a la celebración del 1º Festival Folklórico Internacional del Boyero 2010. CUARTO:  
22 Se da por recibido el proyecto y se acepta como enlace entre la Municipalidad y la Asociación  
23 Folklórica Orgullosamente Ticos al Lic. Marvin Chamorro”.

24

25 Con la presencia del Sr. Alcalde Municipal, Lic. Marco Segura, del Sr. Ernesto Umaña, representante  
26 de la Asociación Folklórica Orgullosamente Ticos, y de la Directora del Macroproceso de Desarrollo  
27 Humano, se analiza la factibilidad de brindar recursos para el evento. Es de criterio unánime que  
28 existe interés por parte del Gobierno Local para la organización del evento. En vista de que no  
29 existen los suficientes fondos para cubrir la totalidad de lo que se está solicitando por medio de la  
30 moción y de que existe la posibilidad de que de algunas partidas presupuestarias de la Dirección de  
31 Desarrollo Humano se puedan asignar fondos por el monto de ₡8.236.300 (ocho millones doscientos  
32 treinta y seis mil trescientos colones) para la realización del evento.

33

34 Ante esa posibilidad, se le ha tomado el criterio al Sr. Ernesto Umaña en el sentido de si es factible  
35 con esos fondos realizar la actividad con la calidad y el profesionalismo que se requiere y él ha  
36 indicado que sí es factible cumplir con los objetivos trazados en el proyecto.

37

38 Por lo tanto, esta Comisión de Hacienda y Presupuesto recomienda al Concejo Municipal acoger el  
39 segundo punto de la moción presentada por el Partido Yunta Progresista Escazuca y tomar el  
40 siguiente acuerdo:

41

42 “SE ACUERDA: Valorar la posibilidad de financiamiento del 1º Festival Folklórico Internacional del  
43 Boyero 2010, por parte de la Municipalidad de Escazú, por un monto de ₡22.676.800.00”.

44

45 Además, para la asignación de fondos para la organización del Festival Folklórico Internacional del  
46 Boyero esta Comisión de Hacienda y Presupuesto recomienda al Concejo Municipal tomar el

4  
1 siguiente acuerdo:

2

3 “SE ACUERDA: Se insta al señor Alcalde para que la Municipalidad de Escazú brinde un  
4 presupuesto que permite el financiamiento para el Primer Festival Folklórico Internacional del  
5 Boyero 2010 por un monto de ¢8.236.300 (Ocho millones doscientos treinta y seis mil trescientos  
6 colones)”.

7

8 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la primera moción presentada. Se  
9 aprueba por unanimidad.

10

11 **ACUERDO AC-09-10: “SE ACUERDA: Valorar la posibilidad de financiamiento del Primer**  
12 **Festival Folklórico Internacional del Boyero 2010 por parte de la Municipalidad de Escazú por**  
13 **un monto de ¢22.676.800,00”. DECLARADO DEFINITIVAMENTE APROBADO**

14

15 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la segunda moción presentada. Se  
16 aprueba por unanimidad.

17

18 **ACUERDO AC-10-10: “SE ACUERDA: Se insta al señor Alcalde para que la Municipalidad de**  
19 **Escazú brinde un presupuesto que permite el financiamiento para el Primer Festival Folklórico**  
20 **Internacional del Boyero 2010 por un monto de ¢8.236.300 (Ocho millones doscientos treinta y**  
21 **seis mil trescientos colones)”.** **DECLARADO DEFINITIVAMENTE APROBADO**

22

23 El Presidente Municipal somete a votación declarar definitivamente aprobados los acuerdos  
24 adoptados. Se aprueba por unanimidad.

25

26 **Inciso 2. Informe de la Comisión de Hacienda y Presupuesto C-HP-02-2010.**

27

28 El regidor Arnoldo Barahona sale del Salón de Sesiones a las veintidós horas con veinticuatro  
29 minutos.

30

31 El regidor Marcelo Azúa da lectura al informe de la Comisión de Hacienda y Presupuesto:

32

33 Al ser las 18:00 horas del lunes 18 de enero del 2010 se inicia la sesión de esta comisión permanente,  
34 con la asistencia de los siguientes miembros regidores: **RODOLFO MONTES DE OCA LUGO** y  
35 **MARCELO AZÚA CÓRDOVA**. Además se encuentran presentes el Lic. Marco Segura Seco,  
36 Alcalde Municipal, y el Lic. Francisco Cordero Madriz, Director a.i. del Macroproceso Financiero  
37 Administrativo.

38

39 **Punto uno.** Se recibe, conoce y discute el oficio AL-02-2010 del Despacho del Alcalde, trasladado  
40 por el Concejo Municipal a esta comisión mediante la sesión ordinaria 194-10, acta 275-10, del 11 de  
41 enero del 2010, en cumplimiento de las observaciones realizadas por la Contraloría General de la  
42 República en el informe DFOE-SM-IF-40-2009, oficio 12320. Se conocen los ajustes y acciones  
43 propuestos por la Administración para el Plan Anual Operativo 2010, Plan de Desarrollo Municipal y  
44 Plan de Desarrollo Local, teniendo en cuenta que este debe ser aprobado por el Concejo Municipal y  
45 trasladado a la Contraloría General de la República antes del 29 de enero de los corrientes, conforme  
46 el citado oficio.

4

1 Una vez revisada la información aportada, la Comisión de Hacienda y Presupuesto recomienda al  
2 Concejo Municipal aprobar las siguientes mociones:

3

4 Primera moción:

5

6 “SE ACUERDA: PRIMERO: En atención a los requerimientos de la Contraloría General de la  
7 República mediante oficio número 12320, informe número DFOE-SM-IF-40-2009, sobre los  
8 resultados del estudio del presupuesto ordinario para el año 2010 de la Municipalidad de Escazú,  
9 aprobar los ajustes y acciones del Plan Anual Operativo 2010, Plan de Desarrollo Municipal y Plan de  
10 Desarrollo Local propuestos por la Administración mediante oficio AL-02-2010 del Despacho del  
11 Alcalde”.

12

13 Segunda moción:

14

15 “SE ACUERDA: SEGUNDO: Se instruye a la Administración enviar este Acuerdo al Órgano  
16 Contralor antes del 29 de enero del 2010”.

17

18 Tercera moción:

19

20 “SE ACUERDA: TERCERO: Comuníquese al Alcalde Municipal en su Despacho para lo de su  
21 cargo”.

22

23 El Presidente Municipal llama al regidor Ricardo Marín a sustituir en votación al regidor Arnoldo  
24 Barahona.

25

26 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la primera moción presentada. Se  
27 aprueba por unanimidad.

28

29 **ACUERDO AC-11-01-10: “SE ACUERDA: PRIMERO: En atención a los requerimientos de  
30 la Contraloría General de la República mediante oficio número 12320, informe número DFOE-  
31 SM-IF-40-2009, sobre los resultados del estudio del presupuesto ordinario para el año 2010 de  
32 la Municipalidad de Escazú, aprobar los ajustes y acciones del Plan Anual Operativo 2010, Plan  
33 de Desarrollo Municipal y Plan de Desarrollo Local propuestos por la Administración mediante  
34 oficio AL-02-2010 del Despacho del Alcalde”. DECLARADO DEFINITIVAMENTE  
35 APROBADO**

36

37 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la segunda moción presentada. Se  
38 aprueba por unanimidad.

39

40 **ACUERDO AC-11-02-10: “SE ACUERDA: SEGUNDO: Se instruye a la Administración  
41 enviar este Acuerdo al Órgano Contralor antes del 29 de enero del 2010”. DECLARADO  
42 DEFINITIVAMENTE APROBADO**

43

44 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la tercera moción presentada. Se aprueba  
45 por unanimidad.

46

1 **ACUERDO AC-11-03-10: “SE ACUERDA: TERCERO: Comuníquese al Alcalde Municipal en  
2 su Despacho para lo de su cargo”. DECLARADO DEFINITIVAMENTE APROBADO**

3

4 El Presidente Municipal somete a votación declarar definitivamente aprobados los acuerdos  
5 adoptados. Se aprueba por unanimidad.

6

7 **Inciso 3. Informe de la Comisión de Cultura.**

8

9 La regidora Fabiola Arguedas señala que la Comisión de Cultura ya había presentado su dictamen en  
10 relación con la moción del Partido Yunta Progresista Escazuceña sobre el proyecto del Festival  
11 Folklórico Internacional del Boyero; sin embargo, en su momento no se sometió a votación a la  
12 espera de que la Comisión de Hacienda y Presupuesto presentara su dictamen sobre ese mismo tema.  
13 En virtud de que el dictamen de la Comisión de Hacienda y Presupuesto acaba de ser presentado y  
14 votado, da lectura nuevamente al dictamen presentado en su oportunidad por la Comisión de Cultura,  
15 omitiendo el segundo punto, considerando que ya fue dictaminado en el informe presentado por la  
16 Comisión de Hacienda y Presupuesto y sometido a votación:

17

18 Al ser las 18.00 horas del miércoles 25 de noviembre de 2009, se inicia la sesión de esta Comisión  
19 Permanente, con la asistencia de los siguientes miembros regidores: **FABIOLA ARGUEDAS**  
20 **WHITE** y **MARCELO AZÚA CÓRDOVA**.

21

22 **Punto cuatro.** Se conocen las mociones del Partido Yunta Progresista Escazuceña que dicen así:

23

24 Primera moción:

25

26 “SE ACUERDA: PRIMERO: Valorar la posibilidad de declarar de interés cantonal la realización del  
27 Festival Folklórico Internacional del Boyero”.

28

29 Segunda moción:

30

31 “SE ACUERDA: SEGUNDO: Valorar la posibilidad de financiamiento del Primer Festival Folklórico  
32 Internacional del Boyero 2010 por parte de la Municipalidad de Escazú por un monto de  
33 \$22.676.800,00”.

34

35 Tercera moción:

36

37 “SE ACUERDA: TERCERO: Valorar la posibilidad de crear una comisión Municipalidad -  
38 Asociación Folklórica para la coordinación y administración de las actividades concernientes a la  
39 celebración del Primer Festival Folklórico Internacional del Boyero 2010”.

40

41 Cuarta moción:

42

43 “SE ACUERDA: CUARTO: Se da por conocido el proyecto y se acepta como enlace entre la  
44 Municipalidad y la Asociación Folklórica Orgullosamente Ticos al Lic. Marvin Chamorro”.

45

46 En vista de que durante el lapso de la presentación de la moción y el dictamen de la misma el Sr.

4

1 Ernesto Umaña de la Asociación Orgullosamente Ticos ha contactado a los miembros de la comisión  
2 para realizar algunas solicitudes de modificación con respecto a la moción, esta Comisión de Cultura  
3 propone al Concejo Municipal no acoger las mociones presentadas por el Partido Yunta Progresista  
4 Escazucaña y se proponen las siguientes mociones alternativas:

5

6 Primera moción:

7

8 “SE ACUERDA: PRIMERO: Aprobar el proyecto presentado por el señor Ernesto Umaña en  
9 representación de la Asociación Folklórica Orgullosamente Ticos, el cual tiene como objetivo realizar  
10 el Festival Folklórico Internacional del Boyero 2010 en el Cantón de Escazú, en el marco de la  
11 celebración del día del Boyero. Declarar de interés cantonal la realización del Festival Folklórico  
12 Internacional del Boyero”.

13

14 Segunda moción:

15

16 “SE ACUERDA: SEGUNDO: Instar a la Administración para que se cree una comisión con  
17 representación municipal y de la Asociación Folklórica Orgullosamente Ticos para la coordinación y  
18 administración de las actividades concernientes a la celebración del Festival Folklórico Internacional  
19 del Boyero”.

20

21 Tercera moción:

22

23 “SE ACUERDA: TERCERO: Se acepta como enlace entre la Municipalidad y la Asociación  
24 Folklórica Orgullosamente Ticos al señor Ernesto Umaña”.

25

26 Cuarta moción:

27

28 “SE ACUERDA: CUARTO: Los fondos públicos aportados por la Municipalidad para esta iniciativa  
29 serán gestionados a través de la administración municipal”.

30

31 El regidor Ricardo Marín apunta que en la moción presentada originalmente por su fracción se  
32 proponía como enlace entre la Asociación Folklórica Orgullosamente Ticos y la Municipalidad al Lic.  
33 Marvin Chamorro. Señala que posteriormente su fracción presentó otra moción en la cual se proponía  
34 para cumplir esa función tanto al Sr. Marvin Chamorro como al Sr. Ernesto Umaña. Manifiesta que al  
35 final de cuentas su fracción va a votar en favor de cualquiera de las mociones, pero le interesa que las  
36 mociones por ellos presentadas no queden “en el aire”, por lo que considera que antes de someter a  
37 votación las mociones presentadas por la Comisión de Cultura hay que proceder a aceptar o rechazar  
38 las mociones que en primera instancia presentó su fracción.

39

40 La regidora Fabiola Arguedas acota que la Comisión de Cultura recibió una nota en la cual el Sr.  
41 Ernesto Umaña manifiesta que él es el proponente del proyecto y por lo tanto es él quien desea  
42 realizar la función de enlace entre la asociación y la Municipalidad. No obstante, señala que si ese es  
43 el deseo de la asociación, la Comisión de Cultura no tiene inconveniente en que ambas personas  
44 cumplan esa función de enlace. Indica que la Comisión aún no ha dictaminado la segunda moción a  
45 la que se refiere el regidor Marín, puesto que se les ha hecho imposible reunirse.

46

1 El Sr. Marvin Chamorro considera que hasta ahora no ha habido claridad respecto a esta situación.  
2 Señala que fue él quien presentó el proyecto al Concejo Municipal, a través del Partido Yunta  
3 Progresista Escazucaña y habiéndolo conversado previamente con el Sr. Ernesto Umaña. Manifiesta  
4 que indistintamente de cómo se apruebe, su interés es que el proyecto salga adelante y sea aprobado  
5 por este Concejo tal y como fue presentado. Agradece al Partido Yunta Progresista Escazucaña por  
6 haberle dado un espacio para presentar el proyecto y señala que no pretende ser oportunista, sino que  
7 su interés es servir como enlace para el beneficio del proyecto.

8

9 El regidor Marcelo Azúa señala que el espacio que el Sr. Chamorro menciona que le abrió el Partido  
10 Yunta Progresista Escazucaña estaba abierto desde hace mucho tiempo y de hecho las conversaciones  
11 iniciales que en forma independiente tanto él como la regidora Fabiola Arguedas habían tenido con el  
12 Sr. Ernesto Umaña, databan desde hace muchos meses atrás, en las cuales se le había solicitado al Sr.  
13 Umaña que no presentara el proyecto a través de un partido político, cualquiera que fuera, porque  
14 consideraron que este tipo de proyectos, que son muy interesantes e importantes para las  
15 comunidades, no deberían ser presentados por un partido político, porque muchas veces eso complica  
16 enormemente la situación, sino que deberían ser presentados por los proponentes directamente al  
17 Concejo Municipal. Manifiesta que así lo hizo saber al Sr. Umaña y también lo manifestó cuando la  
18 propuesta fue presentada al Concejo. Señala que así como el Sr. Marvin Chamorro decidió presentar  
19 el proyecto a través de su partido político, desde hacía muchos meses se le había solicitado al Sr.  
20 Ernesto Umaña que presentara el proyecto directamente al Concejo Municipal y así se estaba  
21 esperando que lo hiciera.

22

23 El Presidente Municipal apunta que el tema de discusión no es quién presentó el proyecto, sino que el  
24 tema tiene que ver con una observación que hizo el regidor Ricardo Marín en cuanto a la técnica que  
25 se va a seguir para someter a votación las diferentes mociones presentadas.

26

27 El Sr. Marvin Chamorro aclara que no es militante del Partido Yunta Progresista Escazucaña ni de  
28 ningún otro partido político.

29

30 La regidora Fabiola Arguedas modifica la moción presentada por la Comisión de Cultura para que se  
31 lea de la siguiente manera:

32

33 “SE ACUERDA: TERCERO: Se acepta como enlace entre la Municipalidad y la Asociación  
34 Folklórica Orgullosamente Ticos a los señores Ernesto Umaña y Marvin Chamorro”.

35

36 Al ser las veintidós horas con treinta y seis minutos y con autorización del Presidente Municipal, el  
37 regidor Marco Casanova sale del Salón de Sesiones, en razón de su parentesco en tercer grado de  
38 consanguinidad con el Lic. Marvin Chamorro.

39

40 El regidor Arnoldo Barahona se reincorpora a la sesión a las veintidós horas con treinta y siete  
41 minutos.

42

43 El Presidente Municipal somete a votación el rechazo de la primera moción presentada por el Partido  
44 Yunta Progresista Escazucaña. Se rechaza con cero votos a favor.

45

46 El Presidente Municipal somete a votación el rechazo de la segunda moción presentada por el Partido

4

1 Yunta Progresista Escazucaña. Se rechaza con cero votos a favor.

2

3 La regidora Ana Blanco sale del Salón de Sesiones a las veintidós horas con cuarenta y un minutos.

4

5 El Presidente Municipal llama al regidor José Canuto Jiménez a sustituir en votación a la regidora

6 Ana Blanco.

7

8 La regidora Ana Blanco se reincorpora a la sesión a las veintidós horas con cuarenta y dos minutos.

9

10 El Presidente Municipal somete a votación el rechazo de la tercera moción presentada por el Partido

11 Yunta Progresista Escazucaña. Se rechaza con un voto a favor y seis votos en contra. Únicamente

12 emite su voto positivo la regidora Ana Blanco.

13

14 El Presidente Municipal somete a votación el rechazo de la cuarta moción presentada por el Partido

15 Yunta Progresista Escazucaña. Se rechaza con cero votos a favor.

16

17 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la primera moción presentada por la

18 Comisión de Cultura. Se aprueba por unanimidad.

19

20 **ACUERDO AC-12-01-10: “SE ACUERDA: PRIMERO: Aprobar el proyecto presentado por el**

21 **señor Ernesto Umaña en representación de la Asociación Folklórica Orgullosamente Ticos, el**

22 **cual tiene como objetivo realizar el Festival Folklórico Internacional del Boyero 2010 en el**

23 **Cantón de Escazú, en el marco de la celebración del día del Boyero. Declarar de interés**

24 **cantonal la realización del Festival Folklórico Internacional del Boyero”. DECLARADO**

25 **DEFINITIVAMENTE APROBADO**

26

27 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la segunda moción presentada por la

28 Comisión de Cultura. Se aprueba por unanimidad.

29

30 **ACUERDO AC-12-02-10: “SE ACUERDA: SEGUNDO: Instar a la Administración para que se**

31 **crea una comisión con representación municipal y de la Asociación Folklórica Orgullosamente**

32 **Ticos para la coordinación y administración de las actividades concernientes a la celebración**

33 **del Festival Folklórico Internacional del Boyero”. DECLARADO DEFINITIVAMENTE**

34 **APROBADO**

35

36 El regidor Marcelo Azúa apunta que la tercera moción presentada por la Comisión de Cultura ha sido

37 modificada a fin de incluir el nombre del Lic. Marvin Chamorro.

38

39 Atendiendo la observación hecha por el regidor Marcelo Azúa, el Asesor Legal recomienda que esta

40 tercera moción sea dispensada de trámite de comisión antes de ser sometida a votación.

41

42 El Presidente Municipal somete a votación la dispensa de trámite de comisión de la tercera moción

43 presentada. Se aprueba por unanimidad.

44

45 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la tercera moción presentada. Se aprueba

46 por unanimidad.

1 **ACUERDO AC-12-03-10: “SE ACUERDA: TERCERO: Con dispensa de trámite de comisión:**  
2 **Se acepta como enlace entre la municipalidad y la Asociación Folklórica Orgullosamente Ticos**  
3 **a los señores Ernesto Umaña y Marvin Chamorro”. DECLARADO DEFINITIVAMENTE**  
4 **APROBADO**

5

6 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la cuarta moción presentada por la  
7 Comisión de Cultura. Se aprueba por unanimidad.

8

9 **ACUERDO AC-12-04-10: “SE ACUERDA: CUARTO: Los fondos públicos aportados por la**  
10 **Municipalidad para esta iniciativa serán gestionados a través de la administración municipal”.**  
11 **DECLARADO DEFINITIVAMENTE APROBADO**

12

13 El Presidente Municipal somete a votación declarar definitivamente aprobados los acuerdos  
14 adoptados. Se aprueba por unanimidad.

15

16 Sin afán de darle un matiz político al tema, el Alcalde Municipal acota que él fue el primero en  
17 conocer el proyecto ideado por el Sr. Ernesto Umaña, expresándole de inmediato su complacencia.  
18 En cuanto a las razones por las cuales la Municipalidad está aportando únicamente ₡8.236.300  
19 cuando la solicitud original era por ₡22.676.800,00, indica que no había otra alternativa, dado lo  
20 perentorio de la fecha en que se va a desarrollar el festival, por cuanto si se hubiera pretendido incluir  
21 los recursos en una modificación presupuestaria o un presupuesto extraordinario, no hubiera sido  
22 posible hacerlo antes de la fecha señalada para el festival. Añade que la Licda. Maritza Rojas  
23 sacrificó algunos proyectos del Macroproceso de Desarrollo Humano, de donde salen los recursos  
24 que la Municipalidad está aportando para realizar el festival.

25

26 El regidor Marco Casanova se reincorpora a la sesión a las veintidós horas con cuarenta y siete  
27 minutos.

28

29 El regidor Marcelo Azúa señala que el Sr. Ernesto Umaña fue testigo presencial del esfuerzo que se  
30 hizo y de la transparencia con la que se hizo. Recomendó que una vez terminado el festival se  
31 comience a trabajar en la organización del festival para el próximo año, a fin de tener el tiempo  
32 suficiente para realizar todas las gestiones necesarias. Indica que el Alcalde Municipal tiene contactos  
33 de empresas que podrían involucrarse y aportar los fondos que hacen falta. Manifiesta que era  
34 preocupación de la Comisión de Hacienda y Presupuesto que con los fondos que la Municipalidad  
35 podía aportar no fuera posible alcanzar los objetivos propuestos en el proyecto; no obstante, se  
36 conversó el asunto con el Sr. Ernesto Umaña, quien manifestó que sí es posible hacerlos con esos  
37 recursos. Desea a la Asociación Folklórica Orgullosamente Ticos muchos éxitos en la realización del  
38 festival.

39

40 El Alcalde Municipal indica que recibió la visita del nuevo gerente del Costa Rica Country Club,  
41 quien le ofreció su colaboración en proyectos de la comunidad, por lo que sería importante coordinar  
42 una cita con él.

43

44 **Inciso 4. Informe de la Comisión de Asuntos Jurídicos C-AJ-02-10.**

45

46 La regidora Rosemarie Maynard da lectura al único punto pendiente del informe de la Comisión de

3 Al ser las dieciocho horas del día lunes once de enero del año dos mil diez, se inicia la sesión de esta  
4 Comisión con la asistencia de los siguientes miembros Regidores: **LICDA. ROSEMARIE**  
5 **MAYNARD FERNÁNDEZ**, en su calidad de **COORDINADORA**, **MARCELO AZÚA**  
6 **CÓRDOVA**, en su condición de **SECRETARIO** y **MARCO CASANOVA TREJOS**, en su  
7 condición de Integrante, quien estuvo ausente sin justificación y el **LIC. SANTIAGO ARAYA**  
8 **MARIN**, en su condición de **ASESOR LEGAL**.

10 **Punto tres.** Se conoce del **RECURSO DE APELACIÓN**, formulado por el señor Carlos Arce Arce,  
11 en su condición de Presidente con facultades de apoderado generalísimo sin límite de suma de la  
12 sociedad denominada: **"FILIAL LVI BOSQUES DE LA LOMA SOCIEDAD ANÓNIMA"**,  
13 cédula jurídica número 3-101-371710, contra el **AVALÚO número AV-10318**, que se realizó sobre la  
14 finca inscrita en el Registro Público Partido de San José, matrícula de folio real número: **41728-F-**  
15 **15000**, por un valor de: ochenta y dos millones setenta y cinco mil quinientos treinta y cinco con  
16 noventa y dos céntimos (¢82.075.535.92).

18 **A.- ANTECEDENTES:**

20 Con fecha 27 de julio del 2009, el perito: Ing. Felipe Fonseca León, del Proceso de Catastro SIG y  
21 Valoraciones de esta Municipalidad de Escazú, luego de la respectiva inspección de campo, realizó el  
22 avalúo número AV-10318, sobre la finca inscrita en el Registro Público, Partido de San José,  
23 Propiedad Horizontal, con matrícula de folio real número 41728-F-000, propiedad de la empresa  
24 denominada: "Filial LVI Bosques de La Loma S.A.", situada en San Rafael de Escazú, Guachipelín,  
25 Condominio Bosque de las Lomas, número 56.

27 Que en dicho avalúo se estableció que el valor del terreno lo es de: ¢6,558.636.22 y el valor de las  
28 construcciones es de ¢75,516.899.70, para un gran total de: OCHENTA Y DOS MILLONES  
29 SETENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS TREINTA Y CINCO COLONES CON NOVENTA Y  
30 DOS CENTIMOS (¢82.075.535.92) (véase folios 006 y 009).

32 Que dicho avalúo fue notificado el día 25 de setiembre del 2009, al ser las 10:20 horas. (véase  
33 constancia de folio 008).

35 Que con fecha 2 de octubre del 2009, el representante legal de la sociedad dueña del inmueble  
36 valorado, presentó Recurso de Revocatoria contra el citado avalúo (véase memorial agregado al folio  
37 010).

39 Que el Ing. Julián Morales Díaz, en su condición de Coordinador del Proceso de Catastro, SIG y  
40 Valoraciones de esta Corporación Municipal, mediante resolución No. O.V.M.E.-009-2009, dictada a  
41 las 15:20 horas del 26 de octubre del 2009, resolvió rechazar el mencionado recurso de revocatoria  
42 planteado (véase folio 011 a 013).

44 Que esta resolución rechazando el recurso horizontal antes dicho, fue notificada a la sociedad  
45 interesada, a las 12:01 horas del día **27 de octubre del 2009**. (véase constancia de folio 014).

1 Que mediante libelo suscrito por el apoderado de la sociedad interesada, presentado el día **16 de 2 noviembre del 2009**, se formula RECURSO DE APELACION contra el citado avalúo No. Av-310318.

4

**5B.- ARGUMENTOS DEL RECURSO DE APELACIÓN PLANTEADO:**

6

7 El señor Arce Arce en representación de la sociedad propietaria del inmueble valorado en este 8 asunto, se alza contra ese avalúo, argumentando básicamente siete aspectos en contra de esa 9 decisión, a saber:

10

11 *1.-Que ningún argumento es valedero ante la oficina de valoraciones de esta Municipalidad, pues 12 todo se hace bajo las normas y procedimientos establecidos por el Órgano de Normalización 13 Técnica.*

14

15 *2.-Que no tiene sentido entonces plantear recursos administrativos para impugnar esas decisiones, 16 pues hay una norma y procedimientos técnicos previos que no aceptan cuestionamientos.*

17

18 *3.-Que los valores otorgados al inmueble superan con creces su valor real, pues no puede pretender 19 esta Municipalidad asignarles valores de referencia sobre evaluados, pues es un bien destinado a 20 vivienda y no a comercial con él.*

21

22 *4.-Que la crisis mundial afectó los valores inmobiliarios.*

23

24 *5.-La práctica de homogenizar zonas es cuestionable, pues deben tomarse en cuenta las 25 características particulares de cada bien, partiendo de su ubicación, entorno, diseño, tipo de 26 construcción, antigüedad y sobre todo el fin mismo del inmueble.*

27

28 *6.-Que lo que han adquirido con mucho esfuerzo y trabajo de toda una vida se ve premiado con 29 valoraciones tan altas, que lo que llevan a muchas familias es a vender no a los precios establecidos 30 por la Municipalidad, sino a valores que la necesidad hace que otros se aprovechen.*

31

32 *7.-Que el desarrollo comercial desordenado y en forma acelerada en Escazú, ha influido 33 negativamente en el valor de las zonas residenciales, pues ya son pocos los costarricenses que 34 quieren vivir en dicha zona, mejor buscan otras y los extranjeros ya no les llama la atención 35 comprar allí, todo lo cual redundo en una disminución en el valor de las propiedades.*

36

37 Con base en esos argumentos el representante legal de la sociedad dicha, solicita que se revoque el 38 avalúo impugnado y otorgar a la propiedad un valor menor acorde con la realidad del cantón y del 39 país y con las características propias del inmueble y su entorno.

40

**41C.- ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS DEL RECURSO:**

42

43 Los argumentos contenidos en el recurso de apelación, objeto de este pronunciamiento, son iguales o 44 reiterativos de los esgrimidos en el recurso horizontal que fuera rechazado por el Proceso de 45 Valoraciones de esta Corporación Municipal, pero tal vez, este no sea el problema, sino que los 46 mismos, carecen de verdadero asidero fáctico y jurídico, como para ser acogidos.

1 En efecto, el recurrente no plantea argumentos de fondo en contra del avalúo realizado por el experto  
2 en la materia, sino que se limita a efectuar una serie de comentarios, que ni tienen sentido jurídico, ni  
3 tampoco respaldo alguno en la materia propia del análisis, como para atenderlos.

5 Por ejemplo, los argumentos marcados 1 y 2, se refieren a simples comentarios en relación con los  
6 criterios externados por el Proceso de Valoraciones, que mas que un argumento fáctico o jurídico,  
7 representa un lamento por la forma de resolver.

9 En síntesis el apelante sostiene que el avalúo es exagerado, pues según su criterio, el valor asignado  
10 al inmueble de marras “...*supera con creces su valor real...*”, apuntando algunas razones para  
11 sostener este criterio, como la crisis inmobiliaria mundial, el criterio errado de homogenizar las zonas  
12 y el desarrollo desordenado del cantón que ha incidido en el menor valor de los bienes inmuebles.

14 Esta Comisión de Asuntos Jurídicos estima que, ninguno de los argumentos esbozados por el  
15 apelante, tienen la fuerza necesaria como para desvirtuar el avalúo realizado por el experto, toda vez  
16 que no se a pesar de que se indica que esa valoración es exagerada por superar el valor real del  
17 inmueble, por ningún lado se indican cuáles fueron los criterios aplicados de manera errónea, que  
18 inciden en la valoración final.

20 Debe tomar en cuenta el recurrente, que todos los aspectos relativos a la tipología de construcción,  
21 área total del inmueble, áreas construidas y no construidas, zona donde se ubica, servicios públicos  
22 existentes, etc., fueron debidamente detallados en aquel expertaje, aplicándose los parámetros de  
23 valoración definidos por el Órgano de Normalización Técnica del Ministerio de Hacienda, publicados  
24 en el diario oficial La Gaceta No. 198 del 11 de octubre del 2004, No. 89 del 12 de mayo del 2003  
25 (Mapa de valores por Zonas Homogéneas del distrito de San Rafael de Escazú), No. 49 del 11 de  
26 marzo de 1999 y No. 78 del 23 de abril del 2008.

28 Así las cosas, esta Comisión considera que los argumentos del apelante no son de recibo y por ende  
29 debe rechazarse su impugnación.

31 Por lo anterior, esta Comisión recomienda al Concejo Municipal aprobar las siguientes mociones:

33 Primera moción:

35 “SE ACUERDA: Con fundamento en las disposiciones de los artículos 11 y 169 de la Constitución  
36 Política, 11 y 13 de la Ley General de la Administración Pública, 10, 12, 17, 19 y 21 de la Ley  
37 No.7509 y sus reformas (Ley de Impuesto sobre Bienes Inmuebles) publicada en el diario Oficial La  
38 Gaceta No. 116 del 19 de junio de 1995 y siguiendo las recomendaciones contenidas en el dictamen  
39 número C-AJ-02-10 de la Comisión de Asuntos Jurídicos las cuales hace suyas este Concejo y las  
40 toma como fundamento para esta decisión, PRIMERO: RECHAZAR EN TODOS SUS EXTREMOS  
41 EL RECURSO DE APELACIÓN formulado por el señor Carlos Arce Arce, en su condición de  
42 Presidente con facultades de apoderado generalísimo sin límite de suma de la sociedad denominada:  
43 “FILIAL LVI BOSQUES DE LA LOMA SOCIEDAD ANÓNIMA”, cédula jurídica número 3-101-  
44 371710, contra el AVALÚO número AV-10318, que se realizó sobre la finca propiedad de dicha  
45 entidad mercantil, inscrita en el Registro Público Partido de San José, matrícula de folio real número:  
46 41728-F-000, por un valor de: ochenta y dos millones setenta y cinco mil quinientos treinta y cinco

1 con noventa y dos céntimos (¢82.075.535.92)”.

2

3 Segunda moción:

4

5 “SE ACUERDA: SEGUNDO: Se advierte a la sociedad interesada, que de conformidad con lo  
6 dispuesto en el párrafo tercero del artículo 19 de la Ley de Impuesto sobre Bienes Inmuebles, el  
7 contribuyente podrá impugnar la resolución del Concejo Municipal ante el Tribunal Fiscal  
8 Administrativo, en el término de quince días hábiles, según el Código de Normas y Procedimientos  
9 Tributarios. Notifíquese este acuerdo al representante legal de la sociedad “Filial LVI Bosques de la  
10 Loma S.A.”, en el Fax señalado en autos, número: 2244-4740. Igualmente notifíquese este acuerdo al  
11 señor Alcalde Municipal en su despacho, para lo de su cargo”.

12

13 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la primera moción presentada. Se  
14 aprueba con cinco votos a favor y dos votos en contra. Votan negativamente el regidor Arnoldo  
15 Barahona y la regidora Luisiana Toledo.

16

17 **ACUERDO AC-13-01-10: “SE ACUERDA:** Con fundamento en las disposiciones de los  
18 artículos 11 y 169 de la Constitución Política, 11 y 13 de la Ley General de la Administración  
19 Pública, 10, 12, 17, 19 y 21 de la Ley No.7509 y sus reformas (Ley de Impuesto sobre Bienes  
20 Inmuebles) publicada en el diario Oficial La Gaceta No. 116 del 19 de junio de 1995 y siguiendo  
21 las recomendaciones contenidas en el dictamen número C-AJ-02-10 de la Comisión de Asuntos  
22 Jurídicos las cuales hace suyas este Concejo y las toma como fundamento para esta decisión,  
23 **PRIMERO: RECHAZAR EN TODOS SUS EXTREMOS EL RECURSO DE APELACIÓN**  
24 **formulado por el señor Carlos Arce Arce, en su condición de Presidente con facultades de**  
25 **apoderado generalísimo sin límite de suma de la sociedad denominada: “FILIAL LVI**  
26 **BOSQUES DE LA LOMA SOCIEDAD ANÓNIMA”, cédula jurídica número 3-101-371710,**  
27 **contra el AVALÚO número AV-10318, que se realizó sobre la finca propiedad de dicha entidad**  
28 **mercantil, inscrita en el Registro Público Partido de San José, matrícula de folio real número:**  
29 **2941728-F-000, por un valor de: ochenta y dos millones setenta y cinco mil quinientos treinta y**  
30 **cinco con noventa y dos céntimos (¢ 82.075.535.92)”. ACUERDO FIRME**

31

32 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la segunda moción presentada. Se  
33 aprueba con cinco votos a favor y dos votos en contra. Votan negativamente el regidor Arnoldo  
34 Barahona y la regidora Luisiana Toledo.

35

36 **ACUERDO AC-13-02-10: “SE ACUERDA: SEGUNDO:** Se advierte a la sociedad interesada,  
37 **que de conformidad con lo dispuesto en el párrafo tercero del artículo 19 de la Ley de Impuesto**  
38 **sobre Bienes Inmuebles, el contribuyente podrá impugnar la resolución del Concejo Municipal**  
39 **ante el Tribunal Fiscal Administrativo, en el término de quince días hábiles, según el Código de**  
40 **Normas y Procedimientos Tributarios. Notifíquese este acuerdo al representante legal de la**  
41 **sociedad “Filial LVI Bosques de la Loma S.A.”, en el Fax señalado en autos, número: 2244-**  
42 **424740. Igualmente notifíquese este acuerdo al señor Alcalde Municipal en su despacho, para lo**  
43 **de su cargo”. ACUERDO FIRME**

44

45 **Inciso 5. Informe de la Comisión de Asuntos Jurídicos C-AJ-03-10.**

46

1 La regidora Rosemarie Maynard da lectura al informe de la Comisión de Asuntos Jurídicos:

2

3 Al ser las dieciocho horas del día lunes dieciocho de enero del año dos mil diez, se inicia la sesión de  
4 esta Comisión con la asistencia de los siguientes miembros Regidores: **LICDA. ROSEMARIE**  
5 **MAYNARD FERNÁNDEZ**, en su calidad de **COORDINADORA**, **MARCELO AZÚA**  
6 **CÓRDOVA**, en su condición de **SECRETARIO** y **MARCO CASANOVA TREJOS**, en su  
7 condición de Integrante, quien estuvo ausente sin justificación y el **LIC. SANTIAGO ARAYA**  
8 **MARÍN**, en su condición de **ASESOR LEGAL**.

9

10 **Punto uno.** Se conoce del oficio No. AL-916-09 fechado 15 de diciembre del 2009, suscrito por el  
11 Lic. Marco Antonio Segura Seco, en su condición de Alcalde Municipal de Escazú, mediante el cual  
12 **SOLICITA AUTORIZACIÓN** para remitir a la Procuraduría General de la República, dos consultas  
13 que interesan al Proceso de Recursos Humanos.

14

15 **A.- ANTECEDENTES:**

16

17 El Proceso de Recursos Humanos de esta Corporación Municipal, ha planteado dos inquietudes que  
18 surgen a propósito del cotidiano trabajo y que no parecen estar debidamente resueltos o contemplados  
19 en la normativa jurídica con que se cuenta en la institución.

20

21 En específico, tiene duda dicho Proceso de Recursos Humanos, sobre los siguientes dos aspectos:

22

23 1.- *“Con debe proceder la Administración Municipal cuando mediante una sentencia de los*  
24 *tribunales de trabajo se ordena a este gobierno local reinstalar a un funcionario (quien fue*  
25 *despedido sin responsabilidad patronal por faltas en sus funciones) cuando en la plaza que ocupaba*  
26 *esta se encuentra otra persona nombrada en propiedad o interina.?”*

27

28 2.- *Cómo deben otorgarse las vacaciones a los servidores que forman parte de la Policía Municipal,*  
29 *tomando en consideración sus especiales roles de trabajo?”.*

30

31 Junto con esta solicitud, el señor Alcalde Municipal, adjunta sendos dictámenes números DAJ-125-  
32 2009 y DAJ-129-2009 del Proceso de Asuntos Jurídicos, donde se externa el criterio técnico-jurídico  
33 en torno a ambas consultas o inquietudes formuladas por el Proceso de Recursos Humanos.

34

35 **B.- RECOMENDACIONES:**

36

37 Esta Comisión de Asuntos Jurídicos, ha procedido a estudiar exhaustivamente la solicitud que  
38 formula el señor Alcalde Municipal, tendiente a que se le autorice para consultar a la Procuraduría  
39 General de la República, dos inquietudes o situaciones que se le presentan al Proceso de Recursos  
40 Humanos.

41

42 En torno a tal petición del señor Alcalde Municipal, consideramos desde el punto de vista jurídico,  
43 que dicho funcionario, no requiere de la autorización del Concejo Municipal, para elevar este tipo de  
44 consultar a la citada Procuraduría, en virtud de que la propia ley, lo autoriza directamente a consultar.

45

46 La respuesta se encuentra no solamente en el propio texto de la Ley Orgánica de la Procuraduría

1 General de la República, número 6815 del 27 de setiembre de 1982, publicada en el diario oficial La  
2 Gaceta No. 200 del 19 de octubre de 1982, por cuanto en su numeral cuarto, se indica lo siguiente:

3 Artículo 4.- Consultas: *Los órganos de la Administración Pública, por medio de los jerarcas de los*  
4 *diferentes niveles administrativos, podrán consultar el criterio técnico-jurídico de la Procuraduría;*  
5 *En cada caso, deberán acompañar la opinión de la asesoría legal respectiva, salvo el caso de los*  
6 *auditores internos, quienes podrán realizar la consulta directamente.*

8 Ahora bien, de acuerdo con el texto de la norma antes transcrita, las consultas a la Procuraduría  
9 General de la República, pueden hacerlas los jerarcas de los diferentes niveles administrativos, es  
10 decir, no es necesario que lo haga el máximo jerarca institucional, como lo sería en el presente caso,  
11 el Concejo Municipal, sino que también, en el caso de las Municipalidades, las pueden hacer el  
12 Alcalde y el Auditor Municipal.

14 Este criterio es compartido y reiterado por la misma Procuraduría General de la República y citamos  
15 a manera de ejemplo entre otros muchos, uno de sus últimos dictámenes, el número C-345-2009 de  
16 fecha 14 de diciembre del 2009, que en lo que interesa dijo:

18 “Señala el artículo 4° de nuestra Ley Orgánica:

20 “**ARTÍCULO 4°.- CONSULTAS:** *Los órganos de la Administración Pública, por medio de los*  
21 *jerarcas de los diferentes niveles administrativos, podrán consultar el criterio técnico-jurídico de la*  
22 *Procuraduría; en cada caso, deberán acompañar la opinión de la asesoría legal respectiva, salvo el*  
23 *caso de los auditores internos, quienes podrán realizar la consulta directamente”.*

25 De conformidad con este numeral, en el caso de las municipalidades, sólo pueden consultar el  
26 **Concejo Municipal, el Alcalde Municipal o el auditor municipal.** Al respecto se indicó en el  
27 dictamen No. C-276-2005 de 4 de agosto del 2005:

29 “**1) La consulta debe ser formulada por el jerarca administrativo** , en este caso el Concejo  
30 Municipal —véase el artículo 169 de la Constitución Política en cuanto define al Gobierno  
31 Municipal como un cuerpo deliberante, integrado por los regidores y el alcalde, complementado y  
32 desarrollado por los numerales 12 y 13 del Código Municipal, Ley No. 7794 de 30 de abril de  
33 1998—, teniendo facultades para realizarla también el alcalde o el auditor (en este sentido pueden  
34 consultarse los dictámenes: C-168-2004 del 4 de junio, remitido a un ingeniero de la municipalidad  
35 de Paraíso; C-332-2004 del 15 de noviembre, dirigido a varios regidores de la municipalidad de  
36 Puntarenas; C-352-2004 del 24 de noviembre, remitido al coordinador de recursos humanos de la  
37 municipalidad de La Unión; C-130-2005 del 7 de abril, dirigido a una regidora de la municipalidad  
38 de Golfito y C-179-2005 del 12 de mayo, emitido en respuesta a la encargada de recursos humanos  
39 de la municipalidad de Palmares, entre otros).”

41 En el caso que nos ocupa, la interrogante es planteada por su persona en su carácter de Presidente  
42 Municipal, sin que conste aprobación del Concejo Municipal por medio de acuerdo firme en el  
43 sentido de elevar la consulta a la Procuraduría General de la República, incumpléndose así con un  
44 requisito de admisibilidad ineludible:

46 “Además, advertimos que la gestión que aquí nos ocupa no indica que exista un acuerdo del Concejo

1 *Municipal en el cual se disponga elevar la consulta a esta Procuraduría, sino que la gestiona*  
2 *únicamente usted en su condición de regidora propietaria, omisión que igualmente nos impide*  
3 *continuar con el conocimiento de su gestión, puesto que ha sido reiterada la jurisprudencia*  
4 *administrativa de esta Procuraduría General en el sentido de rechazar el trámite de gestiones que*  
5 *son formuladas por miembros individuales de un órgano colegiado, sobre todo tomando en cuenta el*  
6 *carácter vinculante que tiene para la institución consultante el dictamen que finalmente vierta esta*  
7 *Procuraduría General.*

9 Lo anterior significa sin lugar a dudas que, el señor Alcalde Municipal, esta autorizado expresamente  
10 para realizar este tipo de consultas, sobre todo por cuanto las interrogantes que se formulan en este  
11 caso, son propias de las funciones asignadas a su competencia.

13 Recuérdese que de conformidad con el inciso 1) del artículo 17 del Código Municipal, le corresponde  
14 al Alcalde Municipal, ***“ejercer las funciones inherentes a la condición de administrador general y***  
15 ***jefe de las dependencias municipales, vigilando la organización, el funcionamiento y la***  
16 ***coordinación”***

18 Debe observarse claramente que los interrogantes que se plantean en estos dos casos, tienen que ver  
19 con cuestiones estrictamente administrativo-laborales, los cuales por supuesto están bajo la égida del  
20 señor Alcalde, de tal suerte que no requiere de la venia, ni la bendición del Cuerpo Edil para consultar  
21 sobre esos extremos, claro esta, siempre y cuando cumpla con los demás requisitos que  
22 establece la citada Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República.

24 Así las cosas, recomendamos expresamente al distinguido Concejo Municipal, rechazar la gestión  
25 formulada por el señor Alcalde, en virtud de que el mismo no requiere de la autorización del Cuerpo  
26 Edil, para consultar a la Procuraduría General de la República, conforme el ordinal 4 de su Ley  
27 Orgánica.

29 Por lo anterior, esta Comisión recomienda al Concejo Municipal aprobar la siguiente moción:

31 **“SE ACUERDA:** Con fundamento en las disposiciones de los artículos 11, 169 y 170 de la  
32 Constitución Política, 11 y 13 de la Ley General de la Administración Pública, 4 de la Ley Orgánica  
33 de la Procuraduría General de la República, dictamen número C-345-2009 del 14 de diciembre del  
34 2009 de la Procuraduría General de la República y siguiendo las recomendaciones contenidas en el  
35 dictamen No. C-AJ-03-10 de la Comisión de Asuntos Jurídicos, las cuales hace suyas este Concejo y  
36 las toma como fundamento para esta decisión, se dispone: **PRIMERO:** RECHAZAR la solicitud  
37 formulada por el señor Alcalde Municipal, tendiente a que se le AUTORICE para formular sendas  
38 consultas a la Procuraduría General de la República, en razón de que dicho funcionario, no requiere  
39 autorización por parte de este Cuerpo Edil para tal efecto, pudiendo plantear directamente esas  
40 consultas a tal órgano del Estado, conforme a lo dispuesto en el artículo 4 de la Ley Orgánica de la  
41 Procuraduría General de la República, No. 6815 del 27 de setiembre de 1982, publicada en el diario  
42 oficial La Gaceta No. 200 del 19 de octubre de 1982. Notifíquese este acuerdo al señor Alcalde  
43 Municipal en su despacho, para lo de su cargo”.

45 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la moción presentada, se aprueba con  
46 seis votos a favor y un voto en contra. Vota negativamente el regidor Arnoldo Barahona.

1 **ACUERDO AC-14-10: “SE ACUERDA:** Con fundamento en las disposiciones de los artículos  
2 211, 169 y 170 de la Constitución Política, 11 y 13 de la Ley General de la Administración  
3 Pública, 4 de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, dictámen número  
4 4C-345-2009 del 14 de diciembre del 2009 de la Procuraduría General de la República y  
5 siguiendo las recomendaciones contenidas en el dictamen No. C-AJ-03-10 de la Comisión de  
6 Asuntos Jurídicos, las cuales hace suyas este Concejo y las toma como fundamento para esta  
7 decisión, se dispone: **PRIMERO:** RECHAZAR la solicitud formulada por el señor Alcalde  
8 Municipal, tendiente a que se le AUTORICE para formular sendas consultas a la Procuraduría  
9 General de la República, en razón de que dicho funcionario, no requiere autorización por parte  
10 de este Cuerpo Edil para tal efecto, pudiendo plantear directamente esas consultas a tal órgano  
11 del Estado, conforme a lo dispuesto en el artículo 4 de la Ley Orgánica de la Procuraduría  
12 General de la República, No. 6815 del 27 de setiembre de 1982, publicada en el diario oficial La  
13 Gaceta No. 200 del 19 de octubre de 1982. Notifíquese este acuerdo al señor Alcalde Municipal  
14 en su despacho, para lo de su cargo”. **ACUERDO FIRME**

15

16 **Inciso 6. Informe de la Comisión de Obras Públicas número C-OP-01-2010.**

17

18 El regidor Manuel Jiménez da lectura al informe de la Comisión de Obras Públicas:

19

20 “Al ser las 15:30 horas del jueves 14 de enero del 2010 se inicia la sesión de esta comisión con la  
21 asistencia de los siguientes miembros regidores: **MANUEL JIMÉNEZ CARRANZA**, en su calidad  
22 de Coordinador, y **JOSÉ CANUTO JIMÉNEZ AZOFEIFA**, quien funge como Secretario. El  
23 regidor Arnoldo Barahona Cortés ausente, ya que no se le ubicó durante la semana.

24

25 **Punto uno.** Se atiende el asunto presentado ante el Concejo por parte del Lic. Antonio Molina, quien  
26 manifiesta que en diferentes fechas informó a la Administración para que se investigue el terreno del  
27 vecino colindante con su propiedad por diferentes anomalías y no ha tenido respuesta, por lo que  
28 solicita a este honorable Concejo su intervención.

29

30 Encontramos que ya el Concejo se pronunció, según acuerdo AC-426-09, mediante el cual remite este  
31 asunto a la Administración, por ser competencia de la misma. Esta comisión da por concluido este  
32 asunto, ya que la solicitud de la misma se ha cumplido.

33

34 **Punto dos.** Analizamos el asunto presentado por la Sra. María Elena Zúñiga, donde solicita el  
35 pronunciamiento de este honorable Concejo en relación a que se le dé instrucciones a la  
36 Administración para que le dé permiso de construcción, cuando se empezó a construir sin el  
37 respectivo permiso de la Municipalidad y su casa está ubicada en una zona dentro de los diez metros  
38 de una quebrada.

39

40 Esta comisión definitivamente recomienda a este honorable Concejo pasar este asunto a la  
41 Administración, quienes son los responsables por ser de su competencia y aunque ve con gran  
42 preocupación dicho asunto, lamentablemente no es nuestra competencia y la Administración es la  
43 encargada de pronunciarse.

44

45 Por lo anterior, esta comisión recomienda a este honorable Concejo pasar este asunto a la  
46 Administración, en la figura del señor Alcalde, ya que dicho asunto es competencia directamente de

1 la Administración.

2

3 **Punto tres.** Visitamos el lugar cien metros norte del Abastecedor Margarita, donde vemos en la  
4 propiedad esquinera al lado izquierdo de sur a norte, que la cerca del terreno tiene una línea de  
5 terreno diferente a la línea este a oeste. El lado oeste está más metido a la propiedad que el lado sur  
6 norte, que tiene aproximadamente un metro de diferencia, lo que a simple vista no parece bien, a lo  
7 que esta comisión recomienda a este honorable Concejo enviar este asunto a la Administración, en la  
8 figura del señor Alcalde, para que haga la respectiva inspección y nos informe a la Comisión de  
9 Obras Públicas sobre estas dudas y así analizarlas y recomendar a este Concejo sobre este asunto.

10

11 **Punto cuatro.** Observamos que en el Abastecedor Margarita la calle de sur a norte presenta que la  
12 alcantarilla quedó expuesta y tiene quebradas partes del cordón de caño, que son muy peligrosas para  
13 los transeúntes, lo mismo que los olores son sumamente desagradables, lo que podría ser aguas  
14 negras las que estén pasando por esa alcantarilla.

15

16 Esta comisión recomienda a este honorable Concejo enviar este asunto a la Administración, en la  
17 figura del Sr. Alcalde, para que proceda con la solución de este problema.

18

19 Sin más asuntos que tratar, se termina esta reunión de la Comisión de Obras Públicas a las 17:30  
20 horas, indicando que todos los asuntos vistos fueron votados unánimemente por todos los presentes”.

21

## 22 **ARTÍCULO VI. INFORMES DE LOS SÍNDICOS.**

23

### 24 **Inciso 1. Informe del Concejo de Distrito de San Rafael.**

25

26 La síndica Martha Mayela Bermúdez da lectura al informe del Concejo de Distrito de San Rafael:

27

28 “Acta 11-2009.

29

30 ACUERDO 162-2009: El Concejo de Distrito de San Rafael de Escazú acuerda: Solicitar a la  
31 Administración Municipal incluir en el Presupuesto Ordinario, Extraordinario o Modificación  
32 Presupuestaria del 2010, una partida para ejecutar el proyecto del Polideportivo de Guachipelín.

33

34 ACUERDO 163-2009: El Concejo de Distrito de San Rafael de Escazú acuerda: Devolver sin  
35 recomendaciones los formularios de patentes de licores recibidos y por recibir por parte del  
36 Macroproceso Hacendario, Proceso de Licencias Municipales, por no contar con la debida  
37 información requerida para su recomendación, a excepción de aquellas que sean recibidas con la  
38 debida información previamente solicitada mediante acuerdo, por parte de este Concejo de Distrito.

39

40 ACUERDO 165-2009: El Concejo de Distrito de San Rafael de Escazú acuerda: Recomendar y  
41 solicitar a la Administración Municipal aprobar ₡15.000.000,00 (quince millones de colones)  
42 adicionales para ser asignados al proyecto de la Ciudadela El Diezmo: Canalización de aguas  
43 pluviales por vía pública. Esto por ser insuficientes los fondos asignados a este proyecto en la partida  
44 específica 2010.

45

46 ACUERDO 166-2009: El Concejo de Distrito de San Rafael de Escazú acuerda: Hacer de

1conocimiento del Concejo Municipal de la Municipalidad de Escazú la denuncia interpuesta por el  
2Concejal Sebastián Verde referente al acuerdo 792-09 tomado por el Comité de Deportes de Escazú,  
3mediante oficio 510-09 del 21 de agosto de 2009, en el cual se le solicita a un atleta la devolución de  
4su uniforme, mismo con el que compitió y logró medallas para el cantón de Escazú. Se aduce que el  
5mismo será utilizado en las próximas eliminatorias de los Juegos Nacionales 2010. Asimismo, se  
6solicita al honorable Concejo Municipal un detalle del presupuesto asignado al Comité de Deportes  
7de Escazú en el año 2009, ya que en apariencia no existen fondos para la compra de uniformes para  
8los atletas que nos representarán en los Juegos Nacionales Alajuela 2010”.

## 10 **Inciso 2. Informe del Concejo de Distrito de San Antonio.**

12La síndica Flor González da lectura al informe del Concejo de Distrito de San Antonio:

14“Acta 24-09 del 20 de noviembre de 2009.

16ACUERDO 100-09: Se acuerda agradecer a la Ing. Sandra Blanco la pronta respuesta a las  
17inquietudes de este Concejo en el acuerdo 93-09 y solicitar asimismo respetuosamente al señor  
18Alcalde Municipal, Lic. Marco Antonio Segura Seco, que le dé prioridad a las obras de las calles  
19“Chirca” y “Bernabé León”, conforme le solicitó a la Ing. Blanco Alfaro este Concejo de Distrito en  
20el acuerdo antes citado y gestione los recursos necesarios, presupuestados por la Ing. Sandra Blanco,  
21para la ejecución de las mismas, a que se refiere el memorando M-IDT-325-2009 del 4 del corriente  
22mes de noviembre, que la Ing. Blanco Alfaro le trasladó a su oficina.

24ACUERDO 101-09: Se acuerda solicitar respetuosamente y por medio de la Ing. Sandra Blanco, del  
25Macroproceso de Ingeniería y Desarrollo Territorial, al Arq. Garrett Cotter Alfaro, Jefe del Proceso de  
26Desarrollo Territorial, que informe a este Concejo de Distrito el momento en que su oficina notifique  
27al señor Miguel Vargas, a que se refieren los acuerdos 84 y 91-09 de este Concejo de Distrito.

29ACUERDO 102-09: Se acuerda solicitar respetuosamente y por medio de la Ing. Sandra Blanco, del  
30Macroproceso de Ingeniería y Desarrollo Territorial, al Arq. Garrett Cotter Alfaro, Jefe del Proceso de  
31Desarrollo Territorial, que informe a este Concejo de Distrito, sobre los resultados del proceso  
32seguido contra el señor Trino Vargas o quien resulte ser el propietario registral de la finca donde se  
33suscitán los hechos investigados por su oficina, para poder informar de los mismos a los miembros de  
34la comunidad de Calle Lajas que denunciaron esos hechos.

36ACUERDO 103-09: Se acuerda agradecer y por medio de la Ing. Sandra Blanco, del Macroproceso  
37de Ingeniería y Desarrollo Territorial, al Ing. David Umaña, Coordinador del Proceso de Servicios  
38Comunales, su intervención para solventar lo solicitado en el acuerdo 86-09 de este Concejo de  
39Distrito e informarnos que ya se procedió a limpiar el lote, solicitándole además respetuosamente se  
40sirva también informar a este Concejo de Distrito si la limpieza la realizó el propietario o el  
41Municipio y en la eventualidad de este último caso, si se trasladó el cobro al propietario, conforme a  
42los artículos 75 y 76 del Código Municipal.

44ACUERDO 104-09: Se acuerda solicitar respetuosamente al Lic. Francisco Chaves, Jefe del Proceso  
45Legal, se sirva informar a este Concejo de Distrito del avance del proceso de expropiación a su cargo,  
46de la esquina noroeste del Parque de San Antonio de Escazú.

1 ACUERDO 105-09: Se acuerda solicitar respetuosamente y por medio de la Sra. Martha Jiménez, del  
2 Proceso de Planificación Municipal, convocar especialmente a todos y cada uno de los integrantes de  
3 este Concejo, para que hagan el esfuerzo y se presenten a la última sesión del año, a las diecinueve  
4 horas (7:00 p.m.) del próximo martes 8 de diciembre de 2009, para la última sesión del año 2009, en  
5 las instalaciones del Concejo de Distrito en San Antonio de Escazú.

6

7 ACUERDO 106-09: Se acuerda solicitar respetuosamente y por medio de la Ing. Sandra Blanco, del  
8 Macroproceso de Ingeniería y Desarrollo Territorial, a la Licda. Ana Hidalgo, Coordinadora del  
9 Proceso de Renovación Urbana del Plan Regulador de Escazú, se sirva informar a este Concejo de  
10 Distrito del trámite seguido por su oficina y el avance del proceso de relocalización de su oficina, de  
11 los vecinos que se encuentran en situación de posesión de precario en la calle La Laja y en la zona de  
12 Bebedero, en la calle que se ubica doscientos metros al norte y doscientos al oeste de la Iglesia de la  
13 localidad, a fin de poder dar respuesta a las inquietudes de vecinos del distrito.

14

15 ACUERDO 107-09: Se acuerda reiterar respetuosamente y por medio de la Ing. Sandra Blanco, del  
16 Macroproceso de Ingeniería y Desarrollo Territorial, la respuesta al acuerdo 94-09, del acta 22-09 del  
17 4 de octubre último pasado, referente a un hueco peligroso en la zona pública, a la orilla de la calle al  
18 lado sur de la misma y que se ubica cien metros al sur y veinticinco al oeste del Súper Aguimar,  
19 frente al poste de la luz eléctrica”.

20

21 “Acta 25-09 del 15 de diciembre de 2009.

22

23 ACUERDO 108-09: Se acuerda solicitar respetuosamente a la Sra. Martha Jiménez, del Proceso de  
24 Planificación Municipal, se sirva convocar de la manera usual a todas las organizaciones del distrito y  
25 también a las que tengan carácter cantonal, por si desean asistir a la celebración del CONCEJO DE  
26 DISTRITO AMPLIADO del año 2010, que se celebrará en el Salón de Sesiones de este Concejo de  
27 Distrito a las quince horas del próximo diez de abril de dos mil diez.

28

29 ACUERDO 109-09: Se acuerda solicitar respetuosamente al Ing. David Umaña, Coordinador del  
30 Proceso de Servicios Comunes, y por medio de la Ing. Sandra Blanco Alfaro, del Macroproceso de  
31 Ingeniería y Desarrollo Territorial, una inspección en la calle de lastre que se conoce como de Miguel  
32 Piano, en los alrededores del Súper La Florecilla, (veinticinco metros al sur de la Pulpería de los  
33 Chinos, calle de lastre sin salida), pues vecinos del sector denuncian la existencia de varias cuarterías  
34 en la zona, construidas sin la autorización del Municipio, a efecto de que se tomen las medidas  
35 legales pertinentes, a efecto de eliminar las mismas, e informe a este Concejo de Distrito del  
36 resultado de la inspección y de las medidas que recomienda su oficina tomar a este respecto”.

37

38 **Inciso 3. Informe del Concejo de Distrito de Escazú.**

39

40 El síndico José Lino Jiménez da lectura al informe del Concejo de Distrito de Escazú:

41

42 “Acta 01-2010 del 12 de enero del 2010.

43

44 ACUERDO 01-10: Se aprueba por unanimidad la moción de la concejala propietaria Julia del  
45 Rosario Romero, en el sentido de que parte de la mezcla asfáltica que el Gobierno Central está por  
46 donar a las municipalidades, se empiece en nuestro distrito preferentemente en las siguientes calles:

4

11) Costado norte del Palacio Municipal, 2) Del Vivero Magia Verde al oeste, 3) Calle La Margarita, 2de Musmanni 300 metros norte, 4) Calle costado sur de la Cruz Roja saliendo a Jaboncillo, 5) Calle 3Los Guachimanes 200 oeste del Plantel Municipal.

4

5 ACUERDO 02-10: Se acuerda fijar el sábado 10 de abril del 2010, a las 9:30 horas, como fecha para 6realizar el Concejo de Distrito Ampliado.

7

8 ACUERDO 03-10: Se acuerda por unanimidad solicitar a la Administración que proceda a 9desinscribir a los concejales y concejales que no han asistido a más de tres sesiones sin mediar 10excusa.

11

12 ACUERDO 04-10: Se acuerda por unanimidad solicitarle al concejal suplente Oscar Eduardo Porras 13Monge la devolución de su identificación de concejal emitida por la Municipalidad.

14

15 ACUERDO 05-10: Se acuerda por unanimidad realizar un recorrido por el distrito el miércoles 20 de 16enero del 2010, saliendo del Palacio Municipal a la 1:00 p.m. Respetuosamente solicitamos la 17presencia de don Carlos Vargas”.

18

## 19 **ARTÍCULO VII. ASUNTOS VARIOS.**

20

21 La regidora Luisiana Toledo comenta que muchas personas creen que las cámaras de seguridad que 22están instaladas en el cuadrante urbano ya están funcionando. Comenta que ladrones ingresaron a la 23tienda del síndico Geovanni Vargas y le robaron toda la mercadería. Señala que son muchas la 24situaciones similares que se han presentado. Manifiesta que es muy preocupante que la 25Municipalidad cuente desde hace varios meses con un recurso que no se está utilizando, que podría 26ser una herramienta de gran ayuda en ese tipo de situaciones. Consulta al Alcalde Municipal si hay 27alguna fecha prevista para que esas cámaras comiencen a funcionar o en qué estado se encuentra el 28proceso.

29

30 El Alcalde Municipal manifiesta que él también ha estado pendiente de este tema. Señala que el 31asunto es que el sistema de vigilancia tiene que ser programado por Sonivisión. Señala que ya está 32establecida la fecha en que eso será y aunque es inminente, no sabría decir la fecha con exactitud. 33Indica que va a consultar con la Licda. Maritza Rojas, a fin de informar al Concejo al respecto.

34

35 La síndica Martha Mayela Bermúdez agradece al Concejo Municipal por el recibimiento y el trato 36dado a los vecinos del Bajo Los Anonos. Considera que el factor social debe ser el que rija para 37priorizar las necesidades del cantón. Por otra parte y refiriéndose al robo del que fue víctima el 38síndico Geovanni Vargas, manifiesta que le sorprende que ese hecho se haya dado en la propia vía 39central del cantón, ya que debió haber sido un camión enorme, por la cantidad de mercadería que 40robaron y además quitaron los candados y pusieron otros, de manera que los ladrones tuvieron el 41tiempo suficiente para saquear la tienda y hacer todo lo que quisieron, sin que nadie se diera cuenta 42de nada. Señala que es preocupante la situación de la inseguridad en el cantón.

43

44 El síndico Oscar Calderón señala que en una oportunidad anterior él informó que una casa a la 45entrada de la calle de adoquines, en Lotes Perú, no tenía acera. Indica que ya construyeron la acera, 46pero la misma tiene un desnivel de un sesenta o setenta por ciento y además en la esquina hicieron

1 **Concejo Municipal de Escazú**

2 **Acta 276 Ses Ord 195**

3 **18/01/2010**

4

1una grada y pusieron dos portones que abren hacia afuera, al punto de que salen hasta la calle. Indica  
2también que en la esquina de la calle que viene de la calle La Chirca hacia la calle Bernabé León,  
3completamente desapareció el cordón y caño, lo que provoca que todas las aguas residuales de las  
4viviendas vayan a dar a la calle. Insta a la Comisión de Obras Públicas y a la Administración  
5Municipal a prestar atención a estos asuntos.

6

7Se concluye el orden del día y se cierra la sesión a las veintitrés horas con veinticinco minutos.

8

9

10

11

12

13 **Bsc. Rodolfo Montes de Oca Lugo**

14 **Presidente Municipal**

15

16

17 **hecho por: hpc**

**Licda. Ana Parrini Degl Saavedra**

**Secretaria Municipal**

1  
2  
3  
4