

ACTA 293-10
Sesión Ordinaria 207

1
2
3

4Acta número doscientos noventa y tres correspondiente a la Sesión Ordinaria número doscientos
5siete, celebrada por el Concejo Municipal del Cantón de Escazú, período dos mil seis – dos mil diez
6en la Sala de Sesiones “Dolores Mata” del Palacio Municipal de Escazú, a las diecinueve horas del
7lunes doce de abril del dos mil diez, con la asistencia de las siguientes personas:

8

9REGIDORES PROPIETARIOS

REGIDORES SUPLENTES

10

11Marcelo Enrique Azúa Córdova (PLN)
12Ana Isabel Blanco Brenes (PLN)
13Arnoldo Barahona Cortés (PYPE)
14Luisiana Sandra Toledo Quirós (PYPE)
15Fabiola Arguedas White (PAC)
16Rodolfo Montes de Oca Lugo (PAC)
17Marco Antonio Casanova Trejos (ML)

José Canuto Jiménez Azofeifa (PLN)
Nuria Ching Leitón (PLN)
Ricardo Marín Córdoba (PYPE)
José M. Sáenz Scaglietti (PYPE)
Rosemarie Maynard Fernández (PAC)
Manuel Jiménez Carranza (PAC)
Lorena Cambronero Araya (ML)

18

19SÍNDICOS PROPIETARIOS

SÍNDICOS SUPLENTES

20

21José Lino Jiménez León (PLN)
22Oscar Alberto Calderón Bermúdez (PLN)
23Martha Mayela Bermúdez Gutiérrez (PYPE)

Flor González Cortés (PLN)
Geovanni Vargas Delgado (PYPE)

24

25PRESIDE LA SESIÓN

Bsc. Rodolfo Montes de Oca Lugo

26

27ALCALDE MUNICIPAL

Lic. Marco Antonio Segura Seco

28

29De igual forma estuvieron presentes: Lic. Santiago Araya Marín, Asesor Legal del Concejo;
30Licda. Ana Parrini Degl Saavedra, Secretaria Municipal y Hannia Castro Salazar, Secretaria de
31Actas.

32

33ORDEN DEL DÍA

34

35I. ATENCIÓN AL PÚBLICO.

36a) Juramentación de la señorita Ana Lourdes Sáenz Zevallos como representante municipal
37ante la Fundación Giamala.

38b) Juramentación de los miembros de la Organización Ensamble Folclórico Chicasquil.

39II. CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DEL ACTA 287.

40III. LECTURA Y ANÁLISIS DE CORRESPONDENCIA.

41IV. MOCIONES.

42V. INFORMES DE COMISIONES Y MOCIONES QUE SE DERIVEN DE ESTOS.

43VI. INFORME DEL ALCALDE MUNICIPAL.

44VII. ASUNTOS VARIOS.

45

46Comprobado el quórum, el Presidente Municipal da inicio a la sesión a las diecinueve horas.

47

1 Al ser las diecinueve horas con un minuto el Presidente Municipal indica que la regidora Fabiola
2 Arguedas será sustituida por la regidora Rosemarie Maynard.

3

4 El Presidente Municipal presenta una moción para alterar el orden del día, a fin de establecer como
5 artículo I el informe del Alcalde Municipal. Se aprueba por unanimidad.

6

7 La regidora Fabiola Arguedas ingresa al Salón de Sesiones a las diecinueve horas con dos minutos.

8

9 **ARTÍCULO I. INFORME DEL ALCALDE MUNICIPAL.**

10

11 El Alcalde Municipal procede con la lectura de su informe mensual:

12

13 **“INFORME MENSUAL DEL ALCALDE DEL 9 DE MARZO AL 12 DE ABRIL 2010.**

14

15 **09-03-2010. ESCUELA BENJAMÍN HERRERA.** Visita de cortesía y ofrecimiento de apoyo
16 municipal al nuevo Director de la Escuela Benjamín Herrera Angulo, Master Ronald Muñoz O.

17

18 **09-03-2010 BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO.** Video conferencia con el Sr.
19 Gilberto Chona del BID, concretando avances sobre el proyecto con dicha Institución.

20

21 **11-03-2010 DEFENSORÍA DE LOS HABITANTES.** Reunión con la Defensora de los Habitantes,
22 LicDA. Ofelia de Rubinstein y representantes de las instancias involucradas para tratar el caso del
23 Condominio El Cortijo y el vecino Sr. Manuel Hernández. Participaron por la Municipalidad el
24 Alcalde, el Jefe de Asuntos Jurídicos, la Jefa del Macroproceso de Ingeniería y Desarrollo Territorial
25 y la Contralora Ambiental.

26

27 **12-03-2010 PARROQUIA DE SAN MIGUEL DE ESCAZÚ.** Reunión con el Padre Germán
28 Rodríguez, para coordinar programa de Semana Santa en el Distrito del Centro.

29

30 **17-11-2010 ICODER.** Reunión con el Viceministro Sr. Oswaldo Pandolfo, para dar seguimiento a
31 los Juegos Deportivos Nacionales 2011.

32

33 **17-03-2010 ICE.** Reunión con el Presidente Ejecutivo del ICE, Ing. Pedro Pablo Quirós, buscando
34 apoyos adicionales para los Juegos Deportivos Nacionales 2011.

35

36 **19-03-2010 PRIMER FESTIVAL FOLKLÓRICO INTERNACIONAL EL BOYERO.**
37 Recibimiento en mi Despacho de representantes de Colombia y Panamá al Primer Festival
38 Internacional del Boyero.

39

40 **19-03-2010 INFORME DE AVANCE PROYECTO PARA TRATAMIENTO DE AGUAS**
41 **RESIDUALES.** Informe presentado por el Sr. Erick Jean Jean, sobre el desarrollo de este proyecto
42 financiado por la Cooperación Francesa.

43

44 **23-03-2010 ORGANISMO DE INVESTIGACIÓN JUDICIAL.** Entrevista con el Lic. Jorge Rojas,
45 Director del OIJ, acompañado de la Licda. Maritza Rojas, para tratar asuntos de interés mutuo.

124-03-2010. **SISTEMA DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA.** Demostración por parte del
2Proceso de Catastro y Valoración a funcionarios municipales del desarrollo del SIG próximo a
3inaugurarse por Internet.

506-04-2010 **CONTROL INTERNO Y VALORACIÓN DEL RIESGO.** Reunión de funcionarios
6municipales y el Alcalde con representantes de la firma Deloitte, quienes hicieron una presentación
7sobre sistemas informáticos desarrollados por ellos sobre esta materia.

907-04-2010 **DÍA MUNDIAL DE LA SALUD.** Asistimos a una actividad relativa a esta
10conmemoración, celebrada en las instalaciones del A y A.

1208-04-2010. **MINISTERIO DE SALUD.** Reunión con la Ministra del Ramo, Dra. María Luisa
13Ávila, para tratar asuntos de interés mutuo particularmente del caso en Bajo Anonos.

1509-04-2010. **INSTITUTO NACIONAL DE SEGUROS.** Reunión con el Sr. Guillermo Constela y el
16Lic. Guillermo Vargas, Presidente Ejecutivo y Gerente de esa Institución, respectivamente. Objetivo:
17conversaciones preliminares para establecer un futuro convenio para comercializar seguros de
18incendio y otras líneas”.

20 **ARTÍCULO II. ATENCIÓN AL PÚBLICO.**

22El Presidente Municipal presenta una moción para incluir como tercer punto en el artículo de
23atención al público la atención al Sr. Marvin Vega Bustamante. Se aprueba por unanimidad.

25a) **Juramentación de la señorita Ana Lourdes Sáenz Zevallos como representante municipal**
26**ante la Fundación Giamala.**

28El Presidente Municipal procede a juramentar a la señorita ANA LOURDES SÁENZ ZEVALLOS,
29cédula de identidad 1-1360-0324, como representante municipal ante la FUNDACIÓN GIAMALA.

31b) **Juramentación de los miembros de la Organización Ensamble Folclórico Chicasquil.**

33El Presidente Municipal procede a juramentar a los miembros de la ORGANIZACIÓN ENSAMBLE
34FOLCLÓRICO CHICASQUIL: FRED VILLALOBOS GUZMÁN, cédula 1-0978-0493; JAZMÍN
35CECILIANO VARGAS, cédula 1-1356-0227; ALBERT GONZÁLEZ SEGURA, cédula 2-0585-
360414; PABLO CORRALES BADILLA, cédula 1-1283-0845. Por no encontrarse presente, queda
37pendiente la juramentación de Ana Catalina Leandro Sandí.

39c) **Atención al señor Marvin Vega Bustamante.**

41El Sr. Marvin Vega señala que desea referirse a una situación por la cual muchas personas del cantón
42están sumamente preocupadas. Indica que hace dos años, cuando se nombró a los miembros del
43Comité Cantonal de Deportes, hubo muchos criterios encontrados. Apunta que en ese entonces
44conversó con el Presidente Municipal y con el regidor José Canuto Jiménez, a quienes les manifestó
45que él consideraba que la normativa no se estaba aplicando adecuadamente. Manifiesta que todo lo
46que ha sucedido en el Comité de Deportes le ha hecho mucho daño a las organizaciones deportivas

1 del cantón y daña la imagen del cantón en el plano deportivo. Consulta qué medidas ha tomado el
2 Concejo Municipal respecto al informe de la Auditoría Municipal. Espera que lo que ha sucedido
3 sirva de lección al Concejo Municipal para que en adelante escuche a la comunidad y agradece que
4 una fracción política haya presentado una moción para que en esta oportunidad la elección se haga
5 correctamente. Comenta que se tomó la libertad de ir a la Municipalidad de Santa Ana para preguntar
6 cómo se hace ahí el nombramiento de los miembros del Comité Cantonal de Deportes y Recreación,
7 porque en Escazú se ha tenido la mala costumbre de nombrar en ese comité solamente a los amigos
8 de los políticos y los verdaderos representantes de la recreación y el deporte han brillado por su
9 ausencia, cuando en realidad el Concejo Municipal únicamente tiene que nombrar dos miembros y en
10 cuanto a los demás, el Concejo debe ratificar los que nombre las asociaciones comunales y deportivas
11 y afortunadamente en esta oportunidad se va a hacer de esa manera. Insta al Presidente Municipal
12 para que solicite la conclusión del proceso que se está llevando contra los miembros del Comité
13 Cantonal de Deportes y Recreación. Señala que el día de mañana va a presentar un Recurso de
14 Amparo porque el procedimiento que se siguió para nombrar a los miembros del comité que
15 sustituyeron a los que fueron destituidos no fue el correcto. Considera que no es correcto que se
16 sancione únicamente a tres de los miembros del comité y que los otros dos queden impunes. Se
17 refiere específicamente al caso del Sr. Sergio Fajardo, quien recibió un tratamiento médico por
18 ochocientos cincuenta mil colones que fue pagado por el Comité Cantonal de Deportes. Expresa que
19 las personas que son nombradas en ese comité deben llegar a servir y no a servirse, porque eso es
20 corrupción. Insta al Concejo Municipal a olvidarse de los intereses políticos y a nombrar en el comité
21 a personas que realmente deseen aportar al desarrollo del deporte del cantón en todas sus ramas.

22

23 El Presidente Municipal señala que el Concejo Municipal recibió un primer informe de la Auditoría
24 de la Municipalidad muy contundente relacionado con algunos de los integrantes del Comité
25 Cantonal de Deportes, asunto que terminó siendo remitido al Ministerio Público para que este
26 proceda con lo que corresponda. Añade que hay un segundo informe relacionado con otros dos
27 miembros de ese comité y respecto al cual el Concejo aún tiene que decidir qué acciones va a tomar,
28 para lo cual está a la espera de un dictamen de la Comisión de Asuntos Jurídicos, que probablemente
29 será presentado en esta misma sesión. Apunta que toda la información sobre el actuar de este Concejo
30 consta en las actas municipales, las cuales pueden ser consultadas en la Secretaría Municipal. Indica
31 que al tema se le dará seguimiento y se llegará hasta las últimas consecuencias.

32

33 **ARTÍCULO III. CONOCIMIENTO Y APROBACIÓN DEL ACTA 287.**

34

35 El regidor Arnoldo Barahona sale del Salón de Sesiones a las diecinueve horas con catorce minutos.

36

37 El Presidente Municipal somete a revisión del Concejo Municipal el acta 287.

38

39 El Alcalde Municipal señala que en la página 4, a partir de la línea 23, dentro del artículo de atención
40 al público, debe indicarse como inciso b) la atención al señor Arnoldo Villalta. Señala también que en
41 la página 45, línea 32, debe separarse la intervención del regidor Ricardo Marín en dos párrafos,
42 debido a que el regidor hace referencia a dos temas totalmente distintos.

43

44 La síndica Martha Mayela Bermúdez señala que en la página 45, línea 3, en lugar de “Vice Ministro
45 de Vivienda” debe consignarse “Vice Ministro de Asuntos Sociales”.

46

4

1 El Presidente Municipal llama al regidor Ricardo Marín a sustituir en votación al regidor Arnoldo Barahona.

3

4 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación del acta 287. Se aprueba por unanimidad.

5

6 El regidor Arnoldo Barahona se reincorpora a la sesión a las diecinueve horas con dieciséis minutos.

7

8 **ARTÍCULO IV. LECTURA Y ANÁLISIS DE CORRESPONDENCIA.**

9

10 **Inciso 1. Nota de Emilio J. Rodríguez Molina, Alcalde de Orotina.**

11

12 Remite oficio AM-0042 “Presentación de propuesta de convenio intermunicipal por suscribir, a efectos de proceder a la recaudación proporcional del rubro de patente comercial por concepto de ingresos por peaje en carretera San José – Caldera”.

15

16 La nota se remite a la Comisión de Asuntos Jurídicos.

17

18 **Inciso 2. Nota de la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia.**

19

20 Recurso de amparo interpuesto por Christian Fernández Araya, Roberto Guzmán Gutiérrez y Roberto Sandí Araya, con el Concejo Municipal de Escazú.

22

23 El documento se remite al Asesor Legal del Concejo Municipal.

24

25 **Inciso 3. Nota de Roberto Gallardo Núñez, Ministro de Planificación (MIDEPLAN), y Erika Linares Orozco, Presidenta Ejecutiva del Instituto de Fomento y Asesoría Municipal (IFAM).**

27

28 Con motivo de la aprobación del proyecto “Ley general de transferencia de competencias del Poder Ejecutivo a las Municipalidades”, extienden invitación a la firma de esta ley por parte del Sr. Presidente de la República, que se llevará a cabo el 4 de mayo a las 10:00 a.m. en el Hotel Crowne Plaza Corobicí.

32

33 Se toma nota.

34

35 **Inciso 4. Nota de Kattia Marín Gómez.**

36

37 En relación con el expediente judicial No. 06-001620-0166-LA que se tramita en el Juzgado de Trabajo del II Circuito Judicial de San José, solicita al Concejo Municipal aceptar la propuesta conciliatoria indicada en el presente documento.

40

41 La nota se remite a la Comisión de Asuntos Jurídicos.

42

43 **Inciso 5. Denunciante.**

44

45 Denuncia en contra de la Sra. Marianela Castro Corrales, actual presidenta del Comité Cantonal de Deportes y Recreación de Escazú.

1 La nota se remite a la Comisión de Asuntos Jurídicos.

2

3 **Inciso 6. Nota de Norman Coto Kikut, Apoderado de la Corporación de Supermercados Unidos 4S.A.**

5

6 En atención al acuerdo AC-85-10, remite aclaración en cuanto a la solicitud de una constancia
7 emitida por ACAM para la explotación de la licencia de licores nacionales número 24 del Distrito
8 Centro.

9

10 La nota se remite a la Comisión de Asuntos Jurídicos.

11

12 **Inciso 7. Nota de Daniel Robert Bonilla, Representante Legal de Grupo Nación GN, S.A.**

13

14 Solicita autorización temporal para la degustación de licores en el evento de la revista Soho, que se
15 desarrollará el 29 de abril en la azotea del parqueo de Multiplaza Escazú.

16

17 La solicitud se remite a la Comisión de Asuntos Jurídicos.

18

19 **Inciso 8. Nota de la Licda. Hellen Arce Guzmán, Dirección de Auditoría Interna del Ministerio
20 de Educación Pública.**

21

22 Traslada Informe 45-07 realizado con motivo de denuncia presentada ante la Auditoría Interna, sobre
23 supuestas anomalías de la Junta de Educación y la Dirección de la Escuela Bello Horizonte, en cuanto
24 al uso de recursos monetarios donados por la Municipalidad de Escazú por la suma de ¢10.000.000
25 para la construcción de dos aulas. Al respecto, debe atenderse la recomendación girada al Concejo
26 Municipal.

27

28 El documento se remite a la Comisión de Asuntos Jurídicos.

29

30 **Inciso 9. Nota del Lic. Marco Antonio Segura Seco, Alcalde Municipal.**

31

32 Remite el cuadro “Detalle del aumento de gastos de representación fija del Alcalde Municipal”,
33 correspondiente al primer aumento del período 2010. Se adjunta propuesta de moción.

34

35 La nota se remite a la Comisión de Hacienda y Presupuesto.

36

37 **Inciso 10. Nota del Lic. Marco Antonio Segura Seco, Alcalde Municipal.**

38

39 En atención al acuerdo AC-432-09 “localización de terrenos aptos para lotificar”, traslada el oficio
40 M-IDT-083-2010 emitido por la Ing. Sandra Blanco Alfaro, Macroproceso Ingeniería y Desarrollo
41 Territorial.

42

43 La nota se remite a la Comisión de Asuntos Jurídicos.

44

45 **Inciso 11. Nota del Lic. Marco Antonio Segura Seco, Alcalde Municipal.**

46

1 Traslada denuncia formulada contra la Sra. Marianela Castro Corrales, en su condición de presidenta
2 del Comité Cantonal de Deportes y Recreación de Escazú.

3

4 El documento se remite a la Comisión de Asuntos Jurídicos.

5

6 **Inciso 12. Nota de Martha Jiménez Barquero, Encargada de los Concejos de Distrito.**

7

8 Nota dirigida a la Licda. Cira Castro Myrie, Proveedora Municipal, mediante la cual indica que el
9 Proceso de Planificación no acepta la orden de compra para la publicación de la Asamblea de
10 Concejo de Distrito Ampliado programada para el 10 de abril de 2010.

11

12 Se toma nota.

13

14 **Inciso 13. Nota del Lic. Marco Antonio Segura Seco, Alcalde Municipal.**

15

16 Nota en la que se refiere al oficio suscrito por la Sra. Kattia Marín Gómez, mediante el cual solicita al
17 Concejo Municipal aceptar una propuesta de conciliación, relacionada con el proceso ordinario
18 laboral incoado por ella contra la Municipalidad de Escazú.

19

20 La nota se remite a la Comisión de Asuntos Jurídicos.

21

22 **Inciso 14. Nota del Lic. Marco Antonio Segura Seco, Alcalde Municipal.**

23

24 Traslada “Estudio de financiamiento proyectos construcción de aceras, cordón y caño y obras
25 complementarias en el cantón de Escazú, adquisición vehículos de desechos sólidos, adquisición de
26 maquinaria y equipo de construcción”.

27

28 El documento se remite a la Comisión de Hacienda y Presupuesto.

29

30 **ARTÍCULO V. MOCIONES.**

31

32 **Inciso 1. Moción orientada a revisar y modificar parcialmente los acuerdos AC-93-02-10, AC-
33 93-03-10 y AC-93-04-10.**

34

35 El regidor Ricardo Marín da lectura a la siguiente propuesta de moción, la cual es presentada por los
36 regidores de la fracción del Partido Yunta Progresista Escazucaña:

37

38 **“CONSIDERANDO:**

39

40 ✓ Que en días pasados personal de la Embajada de Venezuela en Costa Rica se comunicaron con los
41 regidores Ricardo Marín y Luisiana Toledo, para indicarles que en vista de que la Semana Santa
42 se declaró asueto en Venezuela, el programa de intervenciones oftalmológicas en ese país como
43 las visitas médicas a Costa Rica realizadas por medio de la Misión Milagro sufrieron un retraso,
44 por lo que solicitan al Concejo Municipal trasladar la visita médica programada para los
45 habitantes del Cantón de Escazú para el día martes 4 de mayo.

46

4

1✓ Que en conversación realizada vía telefónica con la secretaria del Concejo Municipal, la misma
2 nos indicó que el día ideal para que los personeros de la Embajada de Venezuela realicen la visita
3 médica para los habitantes de Escazú, podría ser el martes 04 de mayo, debido a que para esa
4 fecha la Sala de Sesiones del Concejo Municipal se encuentra desocupada y ese día no hay sesión
5 del Concejo.

6

7De acuerdo con lo anteriormente expuesto solicitamos al Concejo Municipal acoger las siguientes
8 mociones:

9

10 Primera moción:

11

12 “SE ACUERDA: PRIMERO: REVISAR los acuerdos AC-93-02-10, AC-93-03-10 y AC-93-04-10,
13 adoptados por el Concejo Municipal, en la Sesión Ordinaria 206, Acta 292 del 05 de abril del 2010”.

14

15 Segunda moción:

16

17 “SE ACUERDA: SEGUNDO: MODIFICAR PARCIALMENTE los acuerdos AC-93-02-10, AC-93-
18 03-10 y AC-93-04-10, adoptados por el Concejo Municipal, en la Sesión Ordinaria 206, Acta 292 del
19 05 de abril del 2010, únicamente que en lugar del jueves 22 de abril sea el martes 04 de mayo 2010,
20 en todo lo demás queda incólume”.

21

22 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la primera moción presentada. Se
23 aprueba con seis votos a favor y un voto en contra. Vota negativamente la regidora Ana Blanco.

24

25 **ACUERDO AC-99-01-10: “SE ACUERDA: PRIMERO: REVISAR los acuerdos AC-93-02-10,
26 AC-93-03-10 y AC-93-04-10, adoptados por el Concejo Municipal, en la Sesión Ordinaria 206,
27 Acta 292 del 05 de abril del 2010”. DECLARADO DEFINITIVAMENTE APROBADO**

28

29 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la segunda moción presentada. Se
30 aprueba con seis votos a favor y un voto en contra. Vota negativamente la regidora Ana Blanco.

31

32 **ACUERDO AC-99-02-10: “SE ACUERDA: SEGUNDO: MODIFICAR PARCIALMENTE los
33 acuerdos AC-93-02-10, AC-93-03-10 y AC-93-04-10, adoptados por el Concejo Municipal, en la
34 Sesión Ordinaria 206, Acta 292 del 05 de abril del 2010, únicamente que en lugar del jueves 22
35 de abril sea el martes 04 de mayo 2010, en todo lo demás queda incólume”. DECLARADO
36 DEFINITIVAMENTE APROBADO**

37

38 El Presidente Municipal somete a votación declarar definitivamente aprobados los acuerdos
39 adoptados. Se aprueba con seis votos a favor y un voto en contra. Vota negativamente la regidora Ana
40 Blanco.

41

42 **Inciso 2. Moción relacionada con la sesión extraordinaria programada para el próximo jueves
43 15 de abril de 2010.**

44

45 El Presidente Municipal presenta la siguiente propuesta de moción:

46

1 “**SE ACUERDA:** Autorizar a la Secretaria Municipal para la contratación de un refrigerio para la
2 sesión extraordinaria que se realizará el jueves 15 de abril del 2010 en el Salón de Sesiones “Dolores
3 Mata”, a las 7:00 p.m., para conmemorar la Gesta Heroica de 1856, homenajeando la memoria de los
4 Héroes Escazuceses que participaron en dicha gesta”.

5

6 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la moción presentada. Se aprueba por
7 unanimidad.

8

9 El Presidente Municipal somete a votación declarar definitivamente aprobado el acuerdo adoptado.

10 Se aprueba por unanimidad.

11

12 **ACUERDO AC-100-10: “SE ACUERDA:** Autorizar a la Secretaria Municipal para la
13 contratación de un refrigerio para la sesión extraordinaria que se realizará el jueves 15 de abril
14 del 2010 en el Salón de Sesiones “Dolores Mata”, a las 7:00 p.m., para conmemorar la Gesta
15 Heroica de 1856, homenajeando la memoria de los Héroes Escazuceses que participaron en
16 dicha gesta”. **DECLARADO DEFINITIVAMENTE APROBADO**

17

18 **ARTÍCULO VI. INFORMES DE COMISIONES Y MOCIONES QUE SE DERIVEN DE**
19 **ESTOS.**

20

21 **Inciso 1. Informe de la Comisión de Asuntos Jurídicos C-AJ-14-10.**

22

23 La regidora Rosemarie Maynard da lectura a los puntos pendientes del informe de la Comisión de
24 Asuntos Jurídicos:

25

26 Al ser las diecisiete horas treinta minutos del día lunes cinco de abril del año dos mil diez, se inicia la
27 sesión de esta Comisión con la asistencia de los siguientes miembros Regidores: **LICDA.**
28 **ROSEMARIE MAYNARD FERNÁNDEZ**, en su calidad de **COORDINADORA**, **MARCELO**
29 **AZÚA CÓRDOVA**, en su condición de **SECRETARIO** y **MARCO CASANOVA TREJOS**, en su
30 condición de Integrante y el **LIC. SANTIAGO ARAYA MARÍN**, en su condición de Asesor Legal.

31

32 **Punto dos.** Se conoce del oficio número C.C.D.R.E.-135-10, fechado 24 de marzo del 2010, suscrito
33 por la señora Marianela Castro Corrales, en su condición de Presidenta de la Junta Directiva del
34 Comité Cantonal de Deportes y Recreación del Cantón de Escazú, mediante el cual transcribe el
35 **ACUERDO** tomado por esa Junta Directiva, en la Sesión Ordinaria No. 67 celebrada el 22 de marzo
36 del 2010.

37

38 **A.- ANTECEDENTES:**

39

40 De acuerdo con el oficio recibido por parte de la Junta Directiva del Comité Cantonal de Deportes y
41 Recreación de Escazú, el señor Paulo Morales Muñoz, en su condición de Gerente Deportivo de ese
42 Comité, remitió vía correo electrónico, una comunicación al señor Roberto Araya Sandí, quien fungía
43 como Presidente de ese mismo Comité, haciéndole una serie de comentarios que ha considerado esa
44 Junta Directiva como entorpecedores del debido proceso que lleva a cabo el órgano director
45 nombrado por el Concejo Municipal, razón por la cual solicita que se ponga en conocimiento de ese
46 órgano director, de tales manifestaciones para los fines legales pertinentes.

1 **B.- RECOMENDACIONES:**

2

3 Esta Comisión de Asuntos Jurídicos, estima que si bien es cierto, la comunicación remitida por los
4 miembros de la Junta Directiva del Comité de Deportes al Concejo Municipal, tiene por objeto poner
5 en conocimiento del Órgano Director del Procedimiento, las supuestas intromisiones del señor Paulo
6 Morales Muñoz como Gerente Deportivo de ese Comité y que podrían entorpecer ese procedimiento
7 administrativo disciplinario, hemos de indicar que para esta fecha, no solamente el órgano director
8 del procedimiento rindió su informe final, sino que también el Concejo Municipal como órgano
9 decisor, también ha dictado la resolución final en ese caso, de tal manera que a estas alturas no podría
10 causarse ningún efecto obstaculizador a tal procedimiento.

11

12 Pero, lo que si es cierto es que la comunicación remitida por el citado funcionario de ese Comité de
13 Deportes, es reprochable, irrespetuosa y peligrosa, razón por la cual esa Junta Directiva del Comité,
14 como superior jerárquico de los empleados de ese órgano, debe tomar las acciones pertinentes y
15 necesarias, para establecer su posible responsabilidad disciplinaria por ese acto.

16

17 Por lo anterior, esta Comisión recomienda al Concejo Municipal aprobar las siguientes mociones:

18

19 Primera moción:

20

21 “SE ACUERDA: Con fundamento en las disposiciones de los artículos 11, 169 y 170 de la
22 Constitución Política, 11 y 13 de la Ley General de la Administración Pública, 164 todos del Código
23 Municipal, 62 y 63 del Reglamento para el Nombramiento y Funcionamiento del Comité Cantonal de
24 Deportes y Recreación del cantón de Escazú y siguiendo las recomendaciones contenidas en el
25 dictamen No. C-AJ-14-10 de la Comisión de Asuntos Jurídicos, las cuales hace suyas este Concejo y
26 las toma como fundamento para esta decisión, se dispone: PRIMERO: Visto el acuerdo tomado por la
27 Junta Directiva del Comité Cantonal de Deportes y Recreación de Escazú, en su sesión ordinaria No.
28 67 celebrada el 22 de marzo del 2010, sobre las manifestaciones hechas por el señor Paulo Morales
29 Muñoz, Gerente Deportivo de ese órgano, contenidas en el correo electrónico dirigido al señor
30 Roberto Sandí Araya -ex-directivo de ese Comité-, se le indica a tal Junta Directiva, que el
31 Procedimiento Administrativo Disciplinario incoado contra el citado señor Sandí Araya y otros, ya
32 fue dictaminado por el órgano director nombrado al efecto, incluso este Concejo Municipal, ya emitió
33 la resolución final correspondiente, por lo que se ha cumplido con el Debido Proceso”.

34

35 Segunda moción:

36

37 “SE ACUERDA: SEGUNDO: En todo caso, por tratarse de manifestaciones que podrían
38 considerarse inapropiadas o impropias de su cargo, deberá dicha Junta Directiva en su condición de
39 superior jerárquico de ese servidor Morales Muñoz, valorar la posibilidad de exigirle alguna
40 responsabilidad de carácter disciplinario, previo respeto de su derecho de defensa y del debido
41 proceso. Notifíquese este acuerdo a la Junta Directiva del Comité de Deportes. Igualmente
42 notifíquese este acuerdo al señor Alcalde Municipal en su despacho, para lo de su cargo”.

43

44 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la primera moción presentada. Se
45 aprueba por unanimidad.

46

1 **ACUERDO AC-101-01-10: “SE ACUERDA:** Con fundamento en las disposiciones de los
2 artículos 11, 169 y 170 de la Constitución Política, 11 y 13 de la Ley General de la
3 Administración Pública, 164 todos del Código Municipal, 62 y 63 del Reglamento para el
4 Nombramiento y Funcionamiento del Comité Cantonal de Deportes y Recreación del cantón de
5 Escazú y siguiendo las recomendaciones contenidas en el dictamen No. C-AJ-14-10 de la
6 Comisión de Asuntos Jurídicos, las cuales hace suyas este Concejo y las toma como fundamento
7 para esta decisión, se dispone: **PRIMERO:** Visto el acuerdo tomado por la Junta Directiva del
8 Comité Cantonal de Deportes y Recreación de Escazú, en su sesión ordinaria No. 67 celebrada
9 el 22 de marzo del 2010, sobre las manifestaciones hechas por el señor Paulo Morales Muñoz,
10 Gerente Deportivo de ese órgano, contenidas en el correo electrónico dirigido al señor Roberto
11 Sandí Araya -ex-directivo de ese Comité-, se le indica a tal Junta Directiva, que el
12 Procedimiento Administrativo Disciplinario incoado contra el citado señor Sandí Araya y otros,
13 ya fue dictaminado por el órgano director nombrado al efecto, incluso este Concejo Municipal,
14 ya emitió la resolución final correspondiente, por lo que se ha cumplido con el Debido
15 Proceso”. **DECLARADO DEFINITIVAMENTE APROBADO**

16

17 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la segunda moción presentada. Se
18 aprueba por unanimidad.

19

20 **ACUERDO AC-101-02-10: “SE ACUERDA: SEGUNDO:** En todo caso, por tratarse de
21 manifestaciones que podrían considerarse inapropiadas o impropias de su cargo, deberá dicha
22 Junta Directiva en su condición de superior jerárquico de ese servidor Morales Muñoz, valorar
23 la posibilidad de exigirle alguna responsabilidad de carácter disciplinario, previo respeto de su
24 derecho de defensa y del debido proceso. Notifíquese este acuerdo a la Junta Directiva del
25 Comité de Deportes. Igualmente notifíquese este acuerdo al señor Alcalde Municipal en su
26 despacho, para lo de su cargo”. **DECLARADO DEFINITIVAMENTE APROBADO**

27

28 El Presidente Municipal somete a votación declarar definitivamente aprobados los acuerdos
29 adoptados. Se aprueba por unanimidad.

30

31 **Punto tres.** Se conoce de la misiva datada 15 de marzo del 2005 (Sic) y suscrita por el señor Miguel
32 Ángel León Marín, mediante la cual pone en conocimiento del Concejo Municipal “copia de la
33 moción de nulidad presentada por un grupo de vecinos a propósito de la Audiencia Pública sobre el
34 Plan Regulador de Escazú”, documento que fuera presentado ante la Comisión de Trabajo del Plan
35 Regulador, el propio día de la audiencia celebrada.

36

37 **A.- CUESTIONES PRELIMINARES:**

38

39 El señor Miguel Ángel León Marín, ha entregado para conocimiento del Concejo Municipal, copia de
40 un memorial presentado ante la Comisión de Trabajo del Plan Regulador de Escazú, a propósito de la
41 celebración de la Audiencia Pública, que se programó para el día 6 de marzo del 2010.

42

43 Ahora bien, pese a que tal gestión va encaminada a obtener un pronunciamiento por parte de esa
44 Comisión de Trabajo del Plan Regulador, el señor León Marín, pretende que el Concejo Municipal
45 analice esa gestión presentada por los vecinos y tome el acuerdo o acuerdos pertinentes.

46

1 Evidentemente, la solicitud planteada por el don Miguel Ángel ante el Concejo Municipal, es
2 absolutamente impertinente e improcedente, en razón de que la gestión de nulidad de la audiencia
3 pública celebrada, se presentó ante los oficios de la Comisión de Trabajo del Plan Regulador,
4 de tal manera que corresponderá a ese órgano resolver dicha gestión, sin que pueda el Concejo
5 Municipal arrogarse el conocimiento de ese reclamo, no solo por no haberse dirigido al cuerpo edil,
6 sino por cuanto esa Comisión especializada, tiene pendiente la resolución de esos reclamos, como
7 parte de su competencia.

9 En todo caso, debe recordársele al señor León Marín, que la autoría de ese memorial de nulidad, no
10 es solo suya, sino que el mismo fue suscrito por una cantidad importante de vecinos, quienes optaron
11 por establecer dicho reclamo ante la mencionada Comisión de Trabajo del Plan Regulador y no ante
12 otro órgano o ente, de tal manera que debe respectarse también ese designio de los vecinos.

14 En razón de todo lo anteriormente expuesto, esta Comisión de Asuntos Jurídicos, estima que la
15 gestión planteada por el señor León Marín debe rechazarse por improcedente, como así lo
16 recomendamos expresamente al Concejo Municipal.

18 Por lo anterior, esta Comisión recomienda al Concejo Municipal aprobar la siguiente moción:

20 “SE ACUERDA: Con fundamento en las disposiciones de los artículos 11, 169 y 170 de la
21 Constitución Política, 11 y 13 de la Ley General de la Administración Pública, y siguiendo las
22 recomendaciones contenidas en el dictamen No. C-AJ-14-10 de la Comisión de Asuntos Jurídicos, las
23 cuales hace suyas este Concejo y las toma como fundamento para esta decisión, se dispone:
24 PRIMERO: Rechazar la solicitud formulada por el señor Miguel Ángel León Marín, para que este
25 Concejo se pronuncie sobre la gestión de nulidad presentada por él y un grupo de vecinos, contra la
26 audiencia pública celebrada el pasado 6 de marzo del 2010, toda vez que tal gestión fue dirigida y
27 esta pendiente de resolución ante la Comisión de Trabajo del Plan Regulador, la cual deberá emitir
28 pronunciamiento sobre esos reclamos, resultando improcedente e impertinente que este Concejo
29 emita pronunciamiento sobre esos extremos. Notifíquese este acuerdo al señor León Marín en su
30 domicilio señalado. Igualmente notifíquese este acuerdo al señor Alcalde Municipal en su despacho,
31 para lo de su cargo”.

33 La regidora Luisiana Toledo señala que la Sra. Leonor Antillón, quien se encuentra presente en el
34 Salón de Sesiones y es una de las personas que firmaron el documento, desea que se le otorgue el uso
35 de la palabra. Sugiere que en lugar de rechazar la solicitud formulada por el Sr. Miguel León, se deje
36 pendiente, en espera de lo que resuelva al respecto la Comisión de Trabajo del Plan Regulador.

38 La regidora Rosemarie Maynard apunta que un grupo de vecinos presentó este incidente de nulidad
39 ante la Comisión de Trabajo del Plan Regulador y posteriormente el Sr. Miguel León, en forma
40 individual, solicitó al Concejo que se pronunciara sobre ese asunto. Indica que la Comisión de
41 Asuntos Jurídicos está recomendando rechazar la solicitud precisamente porque el Sr. Miguel León la
42 presentó individualmente y además porque está pendiente de resolver por parte de la Comisión de
43 Trabajo del Plan Regulador, que fue ante la que se presentó la gestión.

45 El Presidente Municipal somete a votación una moción para permitir el uso de la palabra a la Sra.
46 Leonor Antillón. Se aprueba con cinco votos a favor y dos votos en contra. Votan negativamente el

1regidor Marcelo Azúa y la regidora Ana Blanco.

3La Sra. Leonor Antillón manifiesta que el tema de las nulidades que se han presentado, de parte no
4sólo de los miembros de la Comisión de Trabajo del Plan Regulador, sino también de algunos
5vecinos, no han sido debidamente ventilados al seno de esa comisión y en el caso específico de la
6moción de los vecinos de San Antonio en relación de la Zona de Amortiguamiento agrícola, dicha
7moción tampoco ha sido conocida por la Comisión de Trabajo del Plan Regulador. Acota que hay una
8serie de nulidades que se han pasado por encima y hay pendiente un paquete de nulidades que se van
9a presentar al Concejo, por unos defectos formales que tuvo un documento que en este Concejo se dio
10como conocido, sin que realmente el Concejo profundizara sobre el contenido del mismo. Apunta que
11ellos han presentado una serie de nulidades que han sido rechazadas sin que los miembros del
12Concejo conozcan a fondo la situación y con fundamento en dictámenes de la Comisión de Asuntos
13Jurídicos que son sumamente superficiales y en los cuales no se dan razones. Manifiesta que este no
14es plano para que un abogado exponga criterios jurídicos, porque esos criterios sencillamente no son
15tomados en cuenta, sino que los fallos se dan de acuerdo con los criterios emanados por la
16Administración o con los intereses que haya en juego. Acota que en este caso sería mucho más sano
17suspender y no rechazar la solicitud, por la sencilla razón de que el asunto debe ser debidamente
18conocido por este Concejo, en torno a todo lo que ha sucedido antes, durante y con posterioridad a la
19celebración de una audiencia que fue para la Administración Municipal y no para los administrados.
20Solicita a los miembros del Concejo Municipal que piensen muy bien la moción que van a votar,
21porque la misma es muy ambigua. Indica que hay nulidades que vienen en camino, porque la
22Comisión de Asuntos Jurídicos está integrada por la regidora Rosemarie Maynard y la Comisión de
23Trabajo del Plan Regulador por el regidor Manuel Jiménez, quienes son regidores suplentes, cuando
24hay un pronunciamiento de la Contraloría General de la República que dice que todas las comisiones
25deben ser integradas por regidores propietarios. En virtud de lo anterior, solicita que se suspenda la
26resolución hasta que este Concejo conozca a fondo todos los motivos de nulidad que hay en relación
27con este asunto, porque el Plan Regulador es un tema muy serio y se están poniendo en detrimento
28los intereses de la comunidad.

30El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la moción presentada. Se aprueba con
31cinco votos a favor y dos votos en contra. Votan negativamente el regidor Arnoldo Barahona y la
32regidora Luisiana Toledo.

34El Presidente Municipal somete a votación declarar definitivamente aprobado el acuerdo adoptado.
35Se aprueba con cinco votos a favor y dos votos en contra. Votan negativamente el regidor Arnoldo
36Barahona y la regidora Luisiana Toledo.

38**ACUERDO AC-102-10: “SE ACUERDA: Con fundamento en las disposiciones de los artículos**
39**11, 169 y 170 de la Constitución Política, 11 y 13 de la Ley General de la Administración**
40**Pública, y siguiendo las recomendaciones contenidas en el dictamen No. C-AJ-14-10 de la**
41**Comisión de Asuntos Jurídicos, las cuales hace suyas este Concejo y las toma como fundamento**
42**para esta decisión, se dispone: PRIMERO: Rechazar la solicitud formulada por el señor Miguel**
43**Ángel León Marín, para que este Concejo se pronuncie sobre la gestión de nulidad presentada**
44**por él y un grupo de vecinos, contra la audiencia pública celebrada el pasado 6 de marzo del**
45**2010, toda vez que tal gestión fue dirigida y esta pendiente de resolución ante la Comisión de**
46**Trabajo del Plan Regulador, la cual deberá emitir pronunciamiento sobre esos reclamos,**

1 resultando improcedente e impertinente que este Concejo emita pronunciamiento sobre esos
2 extremos. Notifíquese este acuerdo al señor León Marín en su domicilio señalado. Igualmente
3 notifíquese este acuerdo al señor Alcalde Municipal en su despacho, para lo de su cargo”.

4 **DECLARADO DEFINITIVAMENTE APROBADO**

5

6 **Punto cuatro.** Se conoce del **RECURSO DE REVOCATORIA CON APELACIÓN EN**
7 **SUBSIDIO Y EXTRAORDINARIO DE REVISIÓN**, formulado por la señora Leonor Antillón
8 Sargent, contra el **ACUERDO No. AC-77-10**, tomado por el Concejo Municipal, en su Sesión
9 Ordinaria No.203, Acta No. 289 celebrada el 15 de marzo del 2010.

10

11 **A.- ANTECEDENTES:**

12

13 La recurrente Antillón Sargent, pretende que el Concejo Municipal, revoque el acuerdo número AC-
14 77-10, que le rechazó en puertas un incidente de nulidad absoluta, formulado contra otro acuerdo del
15 Concejo Municipal, por considerar que la aplicación del numeral 154 del Código Municipal, se
16 refiere únicamente a los casos de excepción impugnatoria en tratándose de recursos ordinarios
17 (revocatoria y apelación) no así cuando lo que se alega es una nulidad, la cual no esta comprendida
18 dentro de esos remedios impugnativos.

19

20 Por tanto, pide la recurrente que se revoque el acuerdo AC-77-10 y que se entre a conocer de la
21 nulidad planteada.

22

23 **B.- RECOMENDACIONES:**

24

25 **B.1.- EN CUANTO AL RECURSO DE REVOCATORIA:**

26

27 Por principio general, las nulidades contra las resoluciones o actuaciones de la Administración
28 Pública, deben alegarse dentro del recurso que quepa contra esos actos, por cuanto es justamente a
29 través de los remedios impugnativos que se deben alegar todos los vicios que contenga el acto
30 impugnado.

31

32 En el presente caso, el acuerdo tomado por el Concejo Municipal en torno a la publicación del
33 Reglamento de Telecomunicaciones, para cumplir con la consulta pública no vinculante, es
34 simplemente un acto de mero trámite, sin que éste signifique que se esté aprobando o no dicho
35 instrumento jurídico, de tal manera que tal publicación no puede provocar vicios esenciales, pues no
36 se trata de una decisión que genere derechos a favor de los administrados, mas que la posibilidad de
37 discutir, hacer observaciones u oposiciones al texto del proyecto presentado.

38

39 No se trata por tanto de la aprobación de un Reglamento Externo, sino de un simple proyecto que
40 luego de vencido el plazo de la audiencia pública no vinculante, deberá ser sometido a conocimiento
41 del Cuerpo Edil, para su aprobación o improbación, de tal manera que la nulidad que plantea la
42 Licda. Antillón Sargent, es prematura, pues no puede pretender que se anule un acto cuya
43 trascendencia jurídica es casi baladí.

44

45 Mas pareciera que el interés de la recurrente es luchar para que se declare una nulidad por la nulidad
46 misma, sin que le resulte importante si el acto que persigue produce o no efectos jurídicos.

1 La Nulidad pretendida, no conduce a nada, pues el Concejo Municipal, no ha tomado realmente una
2 decisión que afecte los intereses jurídicos de los ciudadanos o de la misma recurrente, pues lo
3 ordenado fue una publicación de un proyecto de reglamento y nada mas.

5 Si la recurrente no estaba de acuerdo con ese proyecto de Reglamento, lo que debió hacer
6 aprovechando la audiencia conferida- fue oponerse, hacer observaciones, etc. contra ese proyecto,
7 para que no se aprobara el texto parcial o totalmente propuesto o para que del todo no se aprobara el
8 reglamento, pero en vez de canalizar sus quejas contra ese instrumento, lo que hizo fue atacar el
9 procedimiento empleado, sin saber a ciencia cierta si tal reglamento será o no aprobado, invirtiendo
10 fuerzas y recursos innecesariamente.

12 Así las cosas, esta Comisión de Asuntos Jurídicos, considera que el acuerdo ahora impugnado, que
13 rechaza en puertas la gestión de la recurrente Antillón Sargent, fue dictado con suficiente sustento
14 fáctico y jurídico, razón por la cual recomendamos que se rechace el recurso de Revocatoria
15 planteado y se eleven las actuaciones ante el Superior Jerárquico Impropio, para que conozca del
16 recurso de alzada formulado en subsidio.

18 **B.2.- SOBRE EL RECURSO EXTRAORDINARIO DE REVISIÓN:**

20 En torno al Recurso Extraordinario de Revisión, que se formula de manera concomitante en este
21 asunto, junto con el de Revocatoria y Apelación en subsidio, esta Comisión estima que el mismo debe
22 rechazarse de plano y no cursarse, toda vez que este remedio impugnativo de conformidad con lo
23 dispuesto en el numeral 163 del Código Municipal, únicamente tiene entrada, cuando no se hayan
24 ejercido oportunamente, los recursos ordinarios de revocatoria y apelación que quepa contra el acto
25 en cuestión, pero de ninguna manera, pueden oponerse en un mismo acto tales recursos ordinarios y
26 el extraordinario de revisión, pues éste último tiene como propósito fundamental, otorgar la
27 posibilidad al administrado que, no habiendo recurrido el acto, tenga una segunda oportunidad para
28 perseguir una nulidad absoluta.

30 De tal manera que uno de los requisitos esenciales para que proceda el recurso extraordinario de
31 revisión, es que no se hayan ejercido a su debido tiempo los recursos ordinarios, pero como se puede
32 observar, en el presente caso, la Licda. Antillón, apenas esta echando mano de los recursos ordinarios.

34 Por estas razones, recomendamos al Concejo Municipal, que se rechace en puertas el recurso
35 extraordinario de revisión, formulado dentro de este mismo libelo impugnativo.

37 Por lo anterior, esta Comisión recomienda al Concejo Municipal aprobar las siguientes mociones:

39 Primera moción:

41 “SE ACUERDA: Con fundamento en las disposiciones de los artículos 11, 169 y 170 de la
42 Constitución Política, 11 y 13 de la Ley General de la Administración Pública, 154 siguientes y
43 concordantes del Código Municipal y siguiendo las recomendaciones contenidas en el dictamen No.
44 C-AJ-14-10 de la Comisión de Asuntos Jurídicos, las cuales hace suyas este Concejo y las toma como
45 fundamento para esta decisión, se dispone: PRIMERO: SE RECHAZA EL RECURSO DE
46 REVOCATORIA formulado por la señora Leonor Antillón Sargent, contra el ACUERDO No. AC-77-

4

110, tomado por el Concejo Municipal, en su Sesión Ordinaria No.203, Acta No. 289 celebrada el 15 de marzo del 2010, toda vez que tal acuerdo fue dictado conforme a derecho y no se encuentran motivos que invaliden el mismo”.

4

5 Segunda moción:

6

7 “SE ACUERDA: SEGUNDO: Igualmente se rechaza el RECURSO EXTRAORDINARIO DE REVISIÓN, formulado de manera concomitante en este asunto contra ese mismo acuerdo AC-77-10, toda vez que este remedio impugnativo, conforme al numeral 163 del Código Municipal, únicamente procede cuando no se hayan establecido oportunamente los recursos ordinarios, que procedían contra ese acto, siendo que en el presente caso, la recurrente ha formulado sendos recursos de revocatoria con apelación subsidiaria, los cuales están siendo objeto de pronunciamiento hasta en este momento”.

13

14 Tercera moción:

15

16 “SE ACUERDA: TERCERO: Por haber sido presentando en tiempo y en forma, se ADMITE EL RECURSO DE APELACIÓN, planteado en subsidio contra el acuerdo del Concejo Municipal número AC-77-10, tomado en la Sesión Ordinaria No. 203, Acta No.289, celebrada el día 15 de marzo del 2010, para ante el Tribunal Contencioso Administrativo y Civil de Hacienda”.

20

21 Cuarta moción:

22

23 “SE ACUERDA: CUARTO: Se cita y emplaza a la recurrente Antillón Sargent, para que dentro del plazo improrrogable de cinco días hábiles, se apersona ante el Superior Jerárquico Impropio citado a hacer valer sus derechos, debiendo señalar casa, oficina o medio permitido para atender futuras notificaciones en esa instancia, so pena en caso de omisión de quedar notificada con el transcurso de veinticuatro horas. Remítanse copias certificadas de las actuaciones ante el mencionado Tribunal. Notifíquese este acuerdo a la señora Antillón Sargent al Fax que tiene señalado. Igualmente notifíquese este acuerdo al señor Alcalde Municipal en su despacho, para lo de su cargo”.

30

31 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la primera moción presentada. Se aprueba con cinco votos a favor y dos votos en contra. Votan negativamente el regidor Arnoldo Barahona y la regidora Luisiana Toledo.

34

35 **ACUERDO AC-103-01-10: “SE ACUERDA: Con fundamento en las disposiciones de los artículos 11, 169 y 170 de la Constitución Política, 11 y 13 de la Ley General de la Administración Pública, 154 siguientes y concordantes del Código Municipal y siguiendo las recomendaciones contenidas en el dictamen No. C-AJ-14-10 de la Comisión de Asuntos Jurídicos, las cuales hace suyas este Concejo y las toma como fundamento para esta decisión, se dispone: PRIMERO: SE RECHAZA EL RECURSO DE REVOCATORIA formulado por la señora Leonor Antillón Sargent, contra el ACUERDO No. AC-77-10, tomado por el Concejo Municipal, en su Sesión Ordinaria No.203, Acta No. 289 celebrada el 15 de marzo del 2010, toda vez que tal acuerdo fue dictado conforme a derecho y no se encuentran motivos que invaliden el mismo”. DECLARADO DEFINITIVAMENTE APROBADO**

45

46 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la segunda moción presentada. Se

4

1aprueba con cinco votos a favor y dos votos en contra. Votan negativamente el regidor Arnoldo
2Barahona y la regidora Luisiana Toledo.

3

4**ACUERDO AC-103-02-10: “SE ACUERDA: SEGUNDO: Igualmente se rechaza el RECURSO
5EXTRAORDINARIO DE REVISIÓN, formulado de manera concomitante en este asunto
6contra ese mismo acuerdo AC-77-10, toda vez que este remedio impugnativo, conforme al
7numeral 163 del Código Municipal, únicamente procede cuando no se hayan establecido
8oportunamente los recursos ordinarios, que procedían contra ese acto, siendo que en el presente
9caso, la recurrente ha formulado sendos recursos de revocatoria con apelación subsidiaria, los
10cuales están siendo objeto de pronunciamiento hasta en este momento”. DECLARADO
11DEFINITIVAMENTE APROBADO**

12

13El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la tercera moción presentada. Se aprueba
14con cinco votos a favor y dos votos en contra. Votan negativamente el regidor Arnoldo Barahona y la
15regidora Luisiana Toledo.

16

17**ACUERDO AC-103-03-10: “SE ACUERDA: TERCERO: Por haber sido presentando en
18tiempo y en forma, se ADMITE EL RECURSO DE APELACIÓN, planteado en subsidio contra
19el acuerdo del Concejo Municipal número AC-77-10, tomado en la Sesión Ordinaria No. 203,
20Acta No. 289, celebrada el día 15 de marzo del 2010, para ante el Tribunal Contencioso
21Administrativo y Civil de Hacienda”. DECLARADO DEFINITIVAMENTE APROBADO**

22

23El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la cuarta moción presentada. Se aprueba
24con cinco votos a favor y dos votos en contra. Votan negativamente el regidor Arnoldo Barahona y la
25regidora Luisiana Toledo.

26

27**ACUERDO AC-103-04-10: “SE ACUERDA: CUARTO: Se cita y emplaza a la recurrente
28Antillón Sargent, para que dentro del plazo improrrogable de cinco días hábiles, se apersona
29ante el Superior Jerárquico Impropio citado a hacer valer sus derechos, debiendo señalar casa,
30oficina o medio permitido para atender futuras notificaciones en esa instancia, so pena en caso
31de omisión de quedar notificada con el transcurso veinticuatro horas. Remítanse copias
32certificadas de las actuaciones ante el mencionado Tribunal. Notifíquese este acuerdo a la
33señora Antillón Sargent al Fax que tiene señalado. Igualmente notifíquese este acuerdo al señor
34Alcalde Municipal en su despacho, para lo de su cargo”. DECLARADO DEFINITIVAMENTE
35APROBADO**

36

37El Presidente Municipal somete a votación declarar definitivamente aprobados los acuerdos
38adoptados. Se aprueba con cinco votos a favor y dos votos en contra. Votan negativamente el regidor
39Arnoldo Barahona y la regidora Luisiana Toledo.

40

41A solicitud de la regidora Rosemarie Maynard, el Presidente Municipal somete a votación una
42moción para hacer un receso, a fin de que los regidores tengan la oportunidad de analizar el dictamen
43de la Comisión de Asuntos Jurídicos C-AJ-15-10 y posteriormente someterlo a discusión y votación.
44Se aprueba por unanimidad.

45

46Inicia el receso al ser las diecinueve horas con treinta y siete minutos.

4

1 Al ser las diecinueve horas con cincuenta minutos se reinicia la sesión.

2

3 **Inciso 2. Informe de la Comisión de Asuntos Jurídicos C-AJ-15-10.**

4

5 La regidora Rosemarie Maynard da lectura al informe de la Comisión de Asuntos Jurídicos:

6

7 Al ser las diecisiete horas veinticinco minutos del día jueves ocho de abril del año dos mil diez, se
8 inicia la sesión de esta Comisión con la asistencia de los siguientes miembros Regidores: **LICDA.**

9 **ROSEMARIE MAYNARD FERNÁNDEZ**, en su calidad de **COORDINADORA**, **MARCELO**

10 **AZÚA CÓRDOVA**, en su condición de **SECRETARIO**, **MARCO CASANOVA TREJOS**, en su

11 condición de Integrante y el **LIC. SANTIAGO ARAYA MARÍN**, en su condición de Asesor Legal.

12

13 **Punto uno.** Se conoce del **INFORME DE LA AUDITORÍA INTERNA No. A.I.-048-10**, fechado
14 22 de marzo del 2010, mediante el cual el Lic. Álvaro Chavarría Volio en su condición de titular de
15 esa dependencia municipal, rinde su informe final en torno a las investigaciones realizadas por
16 denuncias interpuestas contra el personal administrativo y la Junta Directiva del **COMITÉ**
17 **CANTONAL DE DEPORTES Y RECREACIÓN DEL CANTÓN DE ESCAZÚ.**

18

19 **A.- ANTECEDENTES:**

20

21 En Informe de Auditoria objeto de este estudio, da cuenta de hallazgos muy graves, que podrían
22 constituir verdaderas irregularidades que comprometen el uso de los fondos públicos, asignados a ese
23 Comité de Deportes y que básicamente tienen que ver con el uso de los dineros de Caja Chica, el
24 manejo de los ingresos por cuotas o alquileres de las instalaciones deportivas, recibos y facturas
25 simuladas, gastos falsos por concepto de combustibles para encubrir el verdadero gasto en que se
26 incurrió, gastos realizados para una fiesta navideña, pagos de membresía para compras en un
27 supermercado, que se utilizó en beneficio personal, utilización de servicios de fisioterapia y otros
28 gastos médicos propios para los atletas o deportistas en beneficio de algunos miembros de la Junta
29 Directiva de ese Comité y sus parientes.

30

31 A pesar de que el Informe de Auditoria, abarca en principio todos los aspectos que fueron objeto del
32 estudio programado y presentado, donde se detectaron anomalías o irregularidades cometidas
33 supuestamente tanto por el personal Administrativo como por los miembros de la Junta Directiva,
34 esta Comisión de Asuntos Jurídicos, estima que existen algunas imprecisiones o falta de detalles, que
35 podrían impedir el establecimiento real de las responsabilidades de cada uno de los involucrados en
36 ese Informe.

37

38 Ha puesto especial atención esta Comisión, en los hechos atribuidos a los miembros de la Junta
39 Directiva, por cuanto es este órgano, el que está sometido a la égida del Concejo Municipal y sobre
40 los cuales habrá de tomarse una decisión en torno al debido proceso que habría de implementarse,
41 para determinar la verdad real de los hechos y sus posibles responsabilidades disciplinarias, civiles y
42 hasta penales.

43

44 En esta línea de pensamiento, encuentra esta Comisión las siguientes imprecisiones, que le impiden
45 recomendar debidamente al Concejo Municipal, sobre las acciones a tomar:

46

1 **A.1.- IMPRECISIONES ENCONTRADAS:**

2

3 **a.- COMPRA DE ALIMENTOS JUSTIFICADOS COMO GASTOS DE COMBUSTIBLE:**

4

5 En el subacápite número 9.3.1 denominado “*Gastos de Combustible*”, se indica lo siguiente:

6

7 “*Según denuncia interpuesta, se nos informa de un supuesto abuso por parte de los miembros de la*
8 *Junta Directiva, el Gerente Deportivo y la Secretaria de Actas, del Comité Cantonal de Deportes y*
9 *Recreación de Escazú. Según se denuncia, en el período de Enero a Septiembre del 2009, en las*
10 *sesiones de Junta Directiva, sus miembros mandaban a comprar alimentos, aún a sabiendas que*
11 *ellos no están autorizados para ese tipo de beneficios, estos gastos de alimentación fueron dirigidos*
12 *y cargados a la cuenta de combustible, el cual supuestamente sería utilizado para el mantenimiento*
13 *de las zonas verdes del Estadio San Antonio, Estadios Nicolás Masís (sic) y cancha de tenis*
14 *(Rosalinda)*”.

15

16 A pesar de lo anterior y de que ese hecho se le atribuye a los miembros de la Junta Directiva de ese
17 Comité de Deportes, **NO SE ESPECIFICA, si los responsables de esa acción fueron TODOS**
18 **LOS MIEMBROS DE ESE ÓRGANO COLEGIADO O SOLAMENTE ALGUNOS DE**
19 **ELLOS**, pues se indica que: “*...mandaban a comprar alimentos...*”, lo que sugiere una acción cada
20 vez que se ocupaba de ese servicio, quedando tal manifestación de la Auditoría Interna, muy amplia
21 y abierta, sin que se desprenda cuántos de ellos prestaron su consentimiento para realizar esa
22 irregularidad.

23

24 No quiere obviar, ni deja de entender esta Comisión que en este caso específico, -por razones
25 evidentes-, no se podía tomar o dictar un acuerdo de la Junta Directiva en ese sentido, sino que se
26 hacía de manera taimada o solapada, de tal manera que esa anomalía se reiteraba en el tiempo, cada
27 vez que se ordenaban y enviaban a comprar alimentos, para las reuniones o sesiones de Junta
28 Directiva y cuyo gasto se disimulaba con una factura por concepto de compra de combustible.

29

30 Por estas razones y sobre todo pensamiento en la posible responsabilidad pecuniaria -la cual debe
31 quedar clara y específicamente establecida en este caso- consideramos importante que el Concejo
32 Municipal, le solicite a la Auditoría Interna el detalle de lo siguiente:

33

34 ✓ Cuántas sesiones se celebraron y en cuántas se sirvieron alimentos, en el período comprendido
35 entre Enero y Septiembre del 2008 y de Enero a Septiembre del 2009, adquiridos con dineros
36 propios de los recursos públicos que manejaba ese Comité.?

37

38 ✓ Quienes o cuáles de los miembros de esa Junta Directiva asistieron a esas sesiones con la
39 alimentación incluida?

40

41 ✓ Por qué razón el estudio únicamente abarcó los períodos de enero a septiembre del 2008 y 2009
42 y no el restante de meses de ambos años?

43

44 ✓ Si se logró determinar cuál o cuáles establecimiento comerciales eran los proveedores de esos
45 alimentos?

46

1b.- **PAGOS POR FIESTA NAVIDEÑA:**

2

3 Nuevamente en el subapartado numerado **9.3.3 denominado: “Pagos por Fiesta a miembros de la**
4 **Junta Administrativa (sic) y personal Administrativo.”**, se indica lo siguiente:

5 “... los miembros de la Junta Directiva y personal administrativo del Comité Cantonal de Deportes y
6 Recreación de Escazú, se autorizaron una supuesta fiesta navideña utilizando fondos públicos”.

7

8 Como puede observarse, de nuevo se indica en este párrafo del Informe de comentario, que “...los
9 miembros de la Junta Directiva...se autorizaron una supuesta fiesta navideña utilizando fondos
10 públicos”.

11

12 Debemos entender claramente y sin temor a dudas que esa fiesta fue concertada por todos los
13 miembros de esa Junta Directiva o por la mayoría de ellos y en todo caso, quiénes estuvieron de
14 acuerdo en celebrar esa fiesta con fondos del Comité.

15

16 La anterior aclaración resulta estrictamente necesaria, en primer lugar para establecer la
17 responsabilidad disciplinaria y económica de cada uno de los que prestaron su consentimiento en esta
18 nueva irregularidad y en segundo lugar para determinar si ese día, de la toma de tal decisión,
19 estuvieron presentes todos o solo algunos de ellos, toda vez que por tratarse de fiestas de fin de año,
20 algunos pudieron ausentarse del cantón o del país, para viajar o simplemente para disfrutar de
21 vacaciones.

22

23 En virtud de lo dicho, esta Comisión considera oportuno que el Concejo Municipal, le solicite al
24 señor Auditor Interno, que aclare, adicione o amplíe su informe, con los siguientes tópicos:

25

26 ✓ Cuáles de los miembros de la Junta Directiva del Comité de Deportes, prestaron su
27 consentimiento para autorizar la celebración de esa fiesta navideña?

28

29 ✓ Cuándo y dónde se llevó a cabo esa fiesta navideña?

30

31 ✓ Cuántos y cuáles miembros de la Junta Directiva, asistieron a esa fiesta navideña?

32

33 ✓ Si aparte de los directivos y personal administrativo, hubo otros invitados, como por ejemplo:
34 entrenadores, asesores deportivos, instructores, profesores u otros miembros del cuerpo técnico o
35 profesional de apoyo, atletas, etc.) o por lo menos si se pudo determinar cual fue el número de
36 asistentes a la fiesta?

37

38 ✓ Si, como parte de esa fiesta se compró, ofreció y se consumió en el evento algún tipo de bebidas
39 alcohólicas?

40

41 ✓ Si el estudio realizado, detectó únicamente esa fiesta para el año 2007 o si se realizó alguna otra
42 para diciembre del 2008 y / o 2009?

43

44 ✓ De qué manera (procedimiento empleado) se contrataron los servicios de sonido de la
45 “Discomóvil Cíclope”. Si se trata de una persona jurídica, quién o quienes son sus representantes
46 legales o en caso contrario: quien es su dueño o dueña. Si hubo otros oferentes?

4

1✓ Si las facturas por concepto de servicios de sonido (Nos. 164, 165, 166 y 167) extendidas por la
2 “Discomóvil Cíclope”, son timbradas (autorizadas por Tributación Directa) o no?

3

4c.- **ATENCIÓN MÉDICA A DIRECTORES Y SUS FAMILIARES:**

5

6 Entiende claramente esta Comisión de Asuntos Jurídicos que, el Informe de la Auditoría Interna de
7 marías, da cuenta de que algunos directores y algunos familiares de estos, se aprovecharon y
8 recibieron atención médica, propia del “**Programa de Medicina Deportiva del CCDRE**”, dando a
9 entender que tales servicios son exclusivamente para los atletas o deportistas del cantón y no para los
10 miembros de la Junta Directiva, ni mucho menos para sus parientes, pero a pesar de lo anterior salta
11 la duda razonable y así se lo cuestiona esta Comisión, si realmente ese programa está dirigido solo
12 para los atletas o deportistas del cantón o si también es un servicio a favor del resto de los
13 escazuqueños o escazuqueños.

14

15 En este sentido, resulta importante revisar, citar o mencionar los términos del documento o convenio,
16 para los cuales fueron contratados los profesionales en ese campo y así determinar cuál era la
17 población que podía resultar beneficiada con esos servicios o si, como parte de la medicina de
18 empresa o laboral, el personal (directores y personal administrativo) del Comité podían aprovecharse
19 de tales beneficios.

20

21 En este sentido, la Comisión de Asuntos Jurídicos, recomienda al Concejo Municipal, que le
22 prevenga a la Auditoría Interna de esta Municipalidad, que amplíe y / o aclare en este sentido, los
23 siguientes aspectos:

24

25✓ En qué consiste y a qué personas está dirigido el “Programa de Medicina Deportiva del CCDRE?”

26

27✓ Qué tipo de profesionales o técnicos se han contratado para desarrollar este “Programa de
28 Medicina Deportiva?”

29

30✓ Existe en el convenio o convenios firmados, (producto de la contratación administrativa), alguna
31 cláusula o disposición que incluya como beneficiarios de esos servicios médicos al personal
32 administrativo, miembros de la Junta Directiva o sus familiares de tal Comité de Deportes?

33

34✓ A cargo de cuál funcionario o funcionaria del Comité de Deportes está el citado “Programa de
35 Medicina Deportiva”?

36

37✓ En cada uno de los casos, citados en el Informe de Auditoría, por atención médica a directores o
38 familiares del Comité de Deportes, cuál fue el costo real de esos servicios?

39

40d.- **BENEFICIOS A FAVOR DE LUIS DAVID SANDÍ, HIJO DEL PRESIDENTE DE LA**
41 **JUNTA DIRECTIVA DEL COMITÉ DE DEPORTES:**

42

43 Por último, en el apartado número 9.3.5. denominado: “**Atención exclusiva de atleta hijo de**
44 **Presidente de la Junta Directiva**”, esta Comisión encuentra también falta de información necesaria
45 para la toma de decisiones en este caso, de la siguiente manera:

46

1 Se indica en el Informe de Auditoría de comentario, que el joven atleta Luis David Marín, “...**ha recibido un trato de preferencia en relación con los otros atletas en la disciplina de tenis...**” pese a que otros atletas en esa misma disciplina como Eric Bermúdez, Sergio Alfaro y Andrés Cajina, obtuvieron mejores resultados en los Juegos Deportivos del 2009, donde ganaron la presea de oro, mientras que Luis David, solo alcanzó la de bronce.

7 Ahora bien, en el estudio se indica como hecho relevante, que tal atleta (Luis David) es hijo de quien fungía como Presidente de la Junta Directiva del Comité de Deportes, señor Roberto Sandí Araya, pero no se indica de manera expresa o clara: si es su padre -don Roberto- el que otorga o concede de manera directa o por interpósita persona, esas prerrogativas o tratos preferenciales.

12 Tampoco se aclara si los otros miembros de la Junta Directiva, también consienten o toleran ese trato desigual en detrimento de los demás atletas en esa disciplina específica.

15 Entonces, esta Comisión de Asuntos Jurídicos, recomienda al Concejo Municipal, que se le solicite a la Auditoría Interna, que aclare los siguientes aspectos sobre este extremo en especial.

18 ✓ Cuáles otros tratos de preferencia o beneficios específicos (excluida la contratación de un entrenador del Tenis Club), recibió durante el período estudiado, el joven atleta Luis David Sandí?

22 ✓ Cuáles miembros de la Junta Directiva, votaron positivamente el acuerdo No. 576-09, para la contratación del entrenador del Tenis Club, señor Bernardo Palacio?

25 ✓ Cuáles miembros de la Junta Directiva del Comité de Deportes, votaron positivamente el acuerdo No. 27 del 13 de abril del 2009, mediante el cual se autorizó la salida y participación de Luis David Sandí en el “ I Torneo U-16” realizado en Honduras del 12 al 17 de mayo del 2009?

29 ✓ Cuál fue el cheque y el monto del mismo entregado al atleta Luis David Sandí, para que participara en el citado torneo en Honduras?

32 **B.-RECOMENDACIONES:**

34 Esta Comisión de Asuntos Jurídicos, luego de haber estudiado detenida y exhaustivamente, el Informe presentado por la Auditoría Interna y de previo a acoger o no las recomendaciones finales contenidas en el mismo, considera que para poder proponer al distinguido Concejo Municipal recomendaciones sanas, completas y responsables en torno a este tema, es necesario, que se le ordene al señor Auditor Interno que, proceda a ampliar y / o aclarar los términos de ese Informe, con base en las imprecisiones encontradas por este órgano y que fueran citadas supra, en cada caso.

41 Por lo anterior, esta Comisión recomienda al Concejo Municipal aprobar la siguiente moción:

43 “**SE ACUERDA:** Con fundamento en las disposiciones de los artículos 11, 169 y 170 de la Constitución Política, 11 y 13 de la Ley General de la Administración Pública, 51 Y 52 del Código Municipal, 2 inciso a), 22 inciso d), 24, 35 y 37 de la Ley General de Control Interno y siguiendo las recomendaciones contenidas en el dictamen No. C-AJ-15-10 de la Comisión de Asuntos Jurídicos,

1 las cuales hace suyas este Concejo y las toma como fundamento para esta decisión, se dispone:

2 PRIMERO: Solicitar a la Auditoría Interna de esta Corporación Municipal, que proceda a

3 ACLARAR Y / O AMPLIAR su INFORME No. A.I.-048-2010 de fecha 22 de marzo del 2010,

4 conforme a las recomendaciones emitidas por la Comisión de Asuntos Jurídicos, en su dictamen

5 número C-AJ-15-10. SEGUNDO: En virtud de lo anterior deberá dicha Auditoría Interna, en la

6 medida de lo posible y a la mayor brevedad posible, responder a los siguientes cuestionamientos o

7 inquietudes en torno a ese informe:

8

9 EN CUANTO A LA COMPRA DE ALIMENTOS:

10

111. Cuántas sesiones de Junta Directiva, se celebraron y en cuántas se sirvieron alimentos, en los
12 periodos comprendidos entre Enero y Septiembre del 2008 y de Enero a Septiembre del 2009,
13 adquiridos con dineros propios de los recursos públicos que manejaba ese Comité?

14

152. Quienes o cuáles de los miembros de esa Junta Directiva, asistieron a esas sesiones con la
16 alimentación incluida?

17

183. Por qué razón el estudio únicamente abarcó los periodos de enero a septiembre del 2008 y 2009 y
19 no el restante de meses de ambos años?

20

214. Si se logró determinar cuál o cuáles establecimiento comerciales, eran los proveedores de esos
22 alimentos?

23

24 EN CUANTO A LOS PAGOS PARA FIESTA NAVIDEÑA:

25

261. Cuáles de los miembros de la Junta Directiva del Comité de Deportes, prestaron su
27 consentimiento para autorizar la celebración de esa fiesta navideña?

28

292. Cuándo y dónde se llevó a cabo esa fiesta navideña?

30

313. Cuántos y cuáles miembros de la Junta Directiva asistieron a esa fiesta navideña?

32

334. Si aparte de los directivos y personal administrativo, hubo otros invitados, como por ejemplo:
34 entrenadores, asesores deportivos, instructores, profesores u otros miembros del cuerpo técnico o
35 profesional de apoyo, atletas, etc.) o por lo menos si se pudo determinar CUAL FUE EL
36 NUMERO DE ASISTENTES A LA FIESTA?

37

385. Si, como parte de esa fiesta se compró, ofreció y se consumió en el evento algún tipo de bebidas
39 alcohólicas?

40

416. Si el estudio realizado, detectó únicamente esa fiesta para el año 2007 o si se realizó alguna otra
42 para diciembre del 2008 y / o 2009?

43

447. De qué manera (procedimiento empleado) se contrataron los servicios de sonido de la
45 “Discomovil Cíclope”. Si se trata de una persona jurídica, quién o quienes son sus representantes
46 legales o en caso contrario: quien es su dueño o dueña. Si hubo otros oferentes?

4

18. Si las facturas por concepto de servicios de sonido (Nos. 164, 165, 166 y 167) extendidas por la
2 “Discomóvil Cíclope”, son timbradas (autorizadas por Tributación Directa) o no?

3

4 ATENCIÓN MÉDICA A DIRECTORES Y SUS FAMILIARES:

5

61. En qué consiste y a qué personas está dirigido el “Programa de Medicina Deportiva del CCDRE?

7

82. Qué tipo de profesionales o técnicos se han contratado para desarrollar este “Programa de
9 Medicina Deportiva?

10

113. Existe en el convenio o convenios firmados, (producto de la contratación administrativa), alguna
12 cláusula o disposición que incluya como beneficiarios de esos servicios médicos al personal
13 administrativo, miembros de la Junta Directiva o sus familiares de tal Comité de Deportes?

14

154. A cargo de cuál funcionario o funcionaria del Comité de Deportes esta el citado “Programa de
16 Medicina Deportiva”?

17

185. En cada uno de los casos, citados en el Informe de Auditoría, por atención médica a directores o
19 familiares del Comité de Deportes, cuál fue el costo real de esos servicios?

20

21 BENEFICIOS A FAVOR DE LUIS DAVID SANDÍ, HIJO DEL PRESIDENTE DE LA JUNTA
22 DIRECTIVA DEL COMITÉ DE DEPORTES:

23

241. Cuáles otros tratos de preferencia o beneficios específicos (excluida la contratación de un
25 entrenador del Tenis Club), recibió durante el período estudiado, el joven atleta Luis David
26 Sandí?

27

282. Cuáles miembros de la Junta Directiva, votaron positivamente el acuerdo No. 576-09, para la
29 contratación del entrenador del Tenis Club, señor Bernardo Palacio?

30

313. Cuáles miembros de la Junta Directiva del Comité de Deportes, votaron positivamente el acuerdo
32 No. 27 del 13 de abril del 2009, mediante el cual se autorizó la salida y participación de Luis
33 David Sandí en el “I Torneo U-16” realizado en Honduras del 12 al 17 de mayo del 2009?

34

354. Cuál fue el cheque y el monto del mismo entregado al atleta Luis David Sandí, para que
36 participara en el citado torneo en Honduras?

37

38 Notifíquese este acuerdo al señor Auditor Interno y al señor Alcalde Municipal, en sus despachos,
39 para lo de sus cargos”.

40

41 La regidora Luisiana Toledo lamenta que a pesar de que el dictamen de la Comisión de Asuntos
42 Jurídicos fue elaborado desde el día jueves de la semana anterior no haya sido distribuido a los
43 regidores con anterioridad, a fin de que hubieran podido analizarlo con mayor detenimiento, por lo
44 que solicita al Presidente Municipal que el dictamen no sea votado el día de hoy, a fin de poder
45 estudiar mejor el documento.

46

1 El regidor Ricardo Marín comenta que hace un momento conversaba con el Asesor Legal, quien le
2 decía que el objetivo de la recomendación que se hace en el dictamen de la Comisión de Asuntos
3 Jurídicos es recopilar más pruebas para que cuando se tome la decisión, si fuera el caso, de ordenar la
4 apertura del órgano director haya más elementos de juicio. Añade que él le manifestaba al Asesor
5 Legal que en el caso de que se abriera un órgano director, probablemente el Asesor Legal también
6 estaría asesorando a ese órgano director, de manera que daría igual si las consultas que se pretenden
7 hacer al Auditor Interno se hicieran ahora o una vez instaurado el órgano director.

8

9 El Presidente Municipal apunta que la intención de la moción presentada por la Comisión de Asuntos
10 Jurídicos es obligar al Auditor Interno a hacer una investigación más profunda en lo que se refiere a
11 la recolección de pruebas, que a la postre servirían para que el órgano director tenga más insumos
12 para tomar una decisión. Manifiesta que no tiene inconveniente en postergar la votación por unos
13 días, para que los regidores tengan la oportunidad de analizar el dictamen con mayor detenimiento e
14 incluso darles la posibilidad de presentar una moción alternativa.

15

16 La regidora Rosemarie Maynard acota que en caso de que la moción presentada no sea sometida a
17 votación, habría que postergar también el conocimiento del segundo punto del informe de la
18 Comisión de Asuntos Jurídicos, ya que ambos temas están directamente relacionados.

19

20 El regidor Manuel Jiménez apunta que la Auditoría de la Municipalidad emitió un informe y lo que le
21 corresponde hacer a este Concejo es abrir un órgano director que sea el que comience a analizar el
22 asunto y será ese órgano el que, en caso de considerarlo necesario, le solicite a la Auditoría Interna
23 que sea más específica, por lo que considera que en este momento ni el Concejo ni la Comisión de
24 Asuntos Jurídicos son los llamados a hacer esa investigación, porque entonces no tendría sentido
25 instaurar el órgano director. Es su criterio que en el informe de la Auditoría hay suficientes elementos
26 para que en este momento el Concejo tome la decisión de nombrar un órgano director.

27

28 El regidor José Manuel Sáenz señala que en vista de la prueba aportada por el informe de Auditoría,
29 no tiene este Concejo por qué cuestionar los hallazgos consignados en el mismo, los cuales son
30 suficientemente graves como para nombrar un órgano director. Acota que si ese Concejo considera
31 necesario que la Auditoría aporte más información, puede solicitarle que entregue el expediente del
32 caso al órgano director, material que de todas maneras el órgano director deberá solicitar a fin de
33 determinar la verdad de los hechos. Indica que no le corresponde a este Concejo hacer esa
34 investigación, sino que lo que le corresponde es responder en tiempo y no darle largas al asunto.

35

36 El regidor Arnoldo Barahona acota que no se le puede pedir al Auditor Municipal realizar la función
37 que corresponde al órgano director, porque la razón de ser de un órgano director es precisamente
38 establecer la verdad real de los hechos a través de una investigación. Solicita que, habiendo conocido
39 todos los regidores el dictamen de la Comisión de Asuntos Jurídicos, se someta a votación la moción
40 presentada por el Presidente Municipal. Considera que pedirle al Auditor que se devuelva a hacer una
41 investigación sobre lo que él ya informó es improcedente y vergonzoso. Apunta que en el informe de
42 la comisión no hay argumentos válidos para rechazar la moción y lo que observa más bien es una
43 ausencia de criterio jurídico, porque se hacen consultas que son hasta cierto punto risibles. Manifiesta
44 que no ve plasmado en el dictamen de la comisión el criterio del Asesor legal, sino que le da la
45 impresión de que este se limitó a acatar el deseo de sus miembros, que corresponde a una visión
46 totalmente errónea y desapartada de lo que han sido los procedimientos en torno a órganos directores.

1 Reitera su solicitud de que se someta a votación la moción presentada por el Presidente Municipal,
2 siendo potestad de los miembros de este Concejo decidir si desean acogerla o rechazarla.

4 El regidor Marcelo Azúa manifiesta que como regidor ha sentido que ha tenido poca información
5 respecto a este caso particular. Señala que el Sr. Marvin Vega hacía una afirmación que el considera
6 válida, en torno al nombramiento que se hizo, a su juicio en forma apresurada, de los sustitutos de los
7 miembros del Comité de Deportes que fueron suspendidos, tema que también fue apuntado por el Sr.
8 Marvin Angulo hace algunas sesiones. Considera que esa decisión fue apresurada, puesto que la
9 Auditoría no le había dado al Concejo algunos insumos. Señala que cuando la Auditoría dijo en su
10 informe preliminar que posteriormente iba a presentar un nuevo informe con más sustento, él
11 esperaba mayor profundidad, porque quedan algunas interrogantes que para él no son risibles.
12 Apunta que es muy sencillo saber quiénes toman las decisiones y cómo se votan los acuerdos.
13 Apunta que se está hablando de que se va a investigar a personas respecto a las cuales el informe de
14 Auditoría no da los elementos suficientes para saber si es necesario hacer esa investigación.
15 Considera que el Concejo debe solicitar a la Auditoría hacer esa investigación. Señala que en el
16 informe de Auditoría se hace referencia a situaciones que se dieron durante el año 2007. Recuerda
17 que en una sesión anterior en la que se contó con la presencia del Auditor Municipal, él le consultó
18 por qué utilizó el rango de fechas que utilizó, a lo que contestó que él no tenía que dar explicaciones
19 sobre cómo aplicaba la metodología de investigación. Apunta que durante cuatro años la Auditoría no
20 ha brindado información a este Concejo que le sirva para tomar decisiones con respecto al Comité de
21 Deportes. Señala que hay situaciones que se vienen dando desde hace mucho tiempo y hasta ahora es
22 que están apareciendo. Apunta que esta Municipalidad tiene una Auditoría Interna que cuesta
23 muchísimo dinero, que ha solicitado procesos de capacitación, viajes al exterior, etc.; inversión que
24 no sirve de mucho si esa Auditoría no le suministra a los regidores la información necesaria para
25 poder tomar decisiones pertinentes y oportunas. Añade que la mitad del informe de Auditoría
26 contiene todo el sustento legal en el cual se basa ese informe, pero en lo que se refiere a los hechos,
27 lo cierto es que se dicen cosas que no se sustentan, por lo que considera que en ese sentido la labor ha
28 sido deficiente. Considera que probablemente la Auditoría posee esa información que se está
29 solicitando, pero no profundizó lo suficiente en el informe. Manifiesta que él ha solicitado y se le ha
30 negado que se le faciliten todos los informes de la Auditoría de estos cuatro años y posteriormente va
31 a estar pidiendo los planes de Auditoría, para ver si efectivamente la Auditoría está haciendo lo que
32 tiene que hacer. Señala que por lo anterior es que al seno de la Comisión de Asuntos Jurídicos
33 solicitó alguna profundidad en los temas que se están planteando, porque es muy fácil mandar a
34 investigar a las personas, pero es necesario tener claro con qué sustento se está haciendo. Apunta que
35 es necesario que la Auditoría aporte esa información, porque de lo contrario el órgano director va a
36 tener que hacer una recopilación de información que no tiene y si la Auditoría ya cuenta con esa
37 información considera pertinente que la suministre previo a que este Concejo tome cualquier
38 decisión.

40 El regidor Ricardo Marín señala que el informe de Auditoría es trasladado a la Comisión de Asuntos
41 Jurídicos con el único fin de evaluar la recomendación que se hace de instaurar un órgano director
42 con el fin de definir la presunta responsabilidad civil y disciplinaria de una serie de personas; sin
43 embargo, la Comisión de Asuntos Jurídicos se avoca a cuestionar los hallazgos, a pesar de que al leer
44 el informe no queda duda de que debe abrirse ese órgano director que determine si esos hallazgos son
45 o no reales. Coincide con el regidor José Manuel Sáenz en cuanto a que podría ser conveniente
46 solicitar al Auditor una ampliación de criterio, por lo que además del acuerdo de abrir el órgano

4

1director, este Concejo podría adoptar un segundo acuerdo acogiendo las recomendaciones que hace la
2Comisión de Asuntos Jurídicos, pero solicitándole a la Auditoría que esa ampliación de criterio sea
3remitida al órgano director, para que este resuelva de una mejor manera.

4

5El regidor Marco Casanova considera que es un hecho que el órgano director debe abrirse y que es a
6este al que corresponderá hacer la investigación para que posteriormente el Concejo tome una
7decisión, pero no está de más solicitar todos los insumos para que sean considerados por el órgano
8director.

9

10El regidor Arnoldo Barahona manifiesta que, sin pretender poner en entredicho el nombre del regidor
11Azúa, en este momento hay cosas que le preocupan. Recuerda que cuando se dio el tema de la
12duplicación de firmas por parte de los miembros del Comité de Deportes, el regidor Azúa insistió en
13que el asunto fuera remitido a la Comisión de Cultura, de la cual él es integrante, y en esa comisión
14el regidor Azúa fue uno de los que “echó abajo” la solicitud que estaba haciendo su fracción para que
15se realizara una investigación al respecto e incluso esa comisión se dio por satisfecha con una nota
16remitida por el Sr. Paulo Morales, Gerente Deportivo de ese comité. Añade que cuando se recibió el
17informe de la Auditoría su fracción sugirió que el asunto fuera remitido al Ministerio Público, a lo
18cual se opuso el regidor Azúa, argumentando que esa recomendación no estaba incluida en el informe
19de Auditoría, a pesar de que el Asesor Legal hizo una recomendación muy clara y específica sobre la
20responsabilidad que en ese sentido tienen los miembros del Concejo Municipal. Manifiesta que ahora
21resulta que el regidor Azúa le encuentra “mil pulgas” al informe de Auditoría y pretende “mandarlo a
22dormir” quien sabe por cuanto tiempo, sin conocer la disponibilidad de tiempo y las investigaciones
23que en este momento esté realizando la Auditoría Interna. Acota que si el regidor Azúa siente que
24tiene un compromiso con algunos de los miembros de ese comité tiene toda la libertad de rechazarla,
25pero considera de muy mal gusto la forma como el asunto se está manejando. Apunta que hay un
26informe muy claro de la Auditoría, que es el resultado de una investigación seria y concisa, en cuanto
27a situaciones que se están dando en forma muy irregular y no le corresponde a la Auditoría seguir
28husmeando sobre cosas que incluso ya le contestó al regidor Azúa, diciéndole que no es su
29competencia pedirle una ampliación del período investigado y entonces resulta que por
30recomendación del regidor Azúa se presenta una moción que pretende exigirle al Auditor hacer esa
31ampliación. Reitera que el informe es muy claro y contiene hallazgos muy serios y considera que no
32es la Auditoría la que tiene que resolver finalmente el tema, sino que para eso es precisamente que la
33Ley General de la Administración Pública dicta la conformación de los órganos directores, con el fin
34de que cuando se den hechos de este tipo se realice la respectiva investigación y finalmente será el
35Concejo Municipal, como órgano decisor, el que resuelva cuáles son las sanciones que se deben
36implantar. Insta al Concejo Municipal a proceder conforme a lo que dicta la ley para llegar a
37establecer si hay o no incumplimientos a la misma.

38

39La regidora Luisiana Toledo señala que según la moción presentada por el Presidente Municipal el
40órgano director estaría conformado por ella, la regidora Rosemarie Maynard y el regidor Marcelo
41Azúa. Considera ilógico e improcedente que dos de los miembros que integrarían ese órgano director
42están solicitando documentos por adelantado sin querer que se abra ese órgano director.

43

44El regidor Marcelo Azúa indica que a lo interno de la Comisión de Asuntos Jurídicos se analizó el
45informe de la Auditoría y al menos él no puede deducir de los hallazgos consignados en el mismo por
46qué se está recomendando investigar a la Secretaria de Actas del Comité de Deportes, observación

1 que hizo también al Asesor Legal y a los demás integrantes de la comisión. Manifiesta que cuando a
2 una persona se le investiga es porque hay una duda razonable o hay pruebas o evidencias de que esa
3 persona ha incumplido algo y definir eso es precisamente el objetivo de solicitar esa ampliación de
4 información. Apunta que es cierto que hay que hacer las investigaciones del caso, pero el por qué de
5 esas investigaciones debe sustentarse en los hallazgos contenidos en el informe, puesto que no se
6 trata simplemente de hacer una lista de personas si en el informe no se puede encontrar una relación
7 directa entre una persona y un hallazgo.

9 El regidor José Manuel Sáenz expresa su preocupación por que sin haberse conformado el órgano
10 director quienes eventualmente lo conformarían están externando criterio, por lo que solicita que se
11 propongan otros nombres para conformar ese órgano.

13 El Presidente Municipal acota que la razón por la cual se propusieron esos nombres para conformar
14 el órgano director es única y estrictamente porque son las personas que van a tener continuidad en el
15 próximo gobierno municipal. Recomienda que las opiniones sobre el tema se reserven para cuando se
16 tengan más insumos respecto a la investigación.

18 Ante la solicitud del regidor Barahona de que se someta a votación la moción presentada por el
19 Presidente Municipal, éste consulta al Asesor Legal sobre el procedimiento que debe seguirse.

21 El Asesor Legal señala que primero deben someterse a votación las mociones contenidas en el
22 informe de la Comisión de Asuntos Jurídicos y posteriormente, en caso de que estas sean rechazadas,
23 someter a votación la moción inicialmente presentada por el Presidente Municipal.

25 El regidor Manuel Jiménez acota que el punto importante y que no debe perderse de vista es que es
26 evidente que es necesario ordenar la apertura de un órgano director, dado que el informe de Auditoría
27 es totalmente alarmante y el Concejo debe tomar alguna acción al respecto y no corresponde ni al
28 Concejo Municipal ni a la Comisión de Asuntos Jurídicos realizar la respectiva investigación.

30 El regidor Arnoldo Barahona recomienda que en primera instancia se someta a votación la moción
31 contenida en el punto dos del informe de la Comisión de Asuntos Jurídicos, dado que si esa moción
32 es rechazada y en su lugar se aprueba la moción presentada por el Presidente Municipal, entonces no
33 tendría sentido aprobar la moción contenida en el punto primero.

35 Atendiendo la recomendación del regidor Barahona, el Presidente Municipal continúa con el informe
36 de la Comisión de Asuntos Jurídicos.

38 **Punto dos.** Se conoce de la **MOCIÓN** presentada por el regidor Rodolfo Montes de Oca Lugo, de la
39 fracción política del Partido Acción Ciudadana, que propone la suspensión como **MÉDIDA**
40 **CAUTELAR**, de dos miembros del **COMITÉ CANTONAL DE DEPORTES Y RECREACIÓN**
41 **DEL CANTÓN DE ESCAZÚ**, así como la integración de un **ÓRGANO DIRECTOR DEL**
42 **PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO.**

44 **A.- ANTECEDENTES:**

46 La moción presentada por el Regidor-Presidente, don Rodolfo Montes de Oca Lugo, tiene como

1 propósito fundamental que con base en el Informe de Auditoría Interna No. A.I.-048-10 de fecha 22
2 de marzo del 2010, se tome un acuerdo por parte del Concejo Municipal, para suspender en el
3 ejercicio de sus cargos, como medida cautelar a dos de los miembros integrantes de la Junta
4 Directiva del Comité de Deportes, señores: Sergio Fajardo Morales y Marianela Castro Corrales.

5 Amén de lo anterior y siempre con fundamento en ese Informe de Auditoría, propone dicha moción
6 que se ordene la integración de un órgano director del procedimiento para que establezca la verdad
7 real de los hechos en torno a las supuestas anomalías cometidas en apariencia por todos los miembros
8 del citado Comité de Deportes: Roberto Sandí Araya, Roberto Fernández Araya, Christian Guzmán
9 Gutiérrez, Sergio Fajardo Morales y Marianela Castro Corrales.

10

11 De una vez propone esa moción que se designen como miembros integrantes de ese órgano director a
12 las regidoras: Luisiana Toledo Quirós y Rosemarie Maynard Fernández, así como al regidor Marcelo
13 Azúa Córdova.

14

15 **B.- RECOMENDACIONES:**

16

17 Esta Comisión de Asuntos Jurídicos, luego de analizar cuidadosamente la moción presentada por el
18 regidor Montes de Oca Lugo, ha llegado a la conclusión por unanimidad de criterios de todos los
19 miembros integrantes que, por ahora resulta prematuro acceder a suspender como medida cautelar a
20 los directivos del Comité de Deportes, señor: Fajardo Morales y señora: Castro Corrales, con base en
21 el Informe de Auditoría No. A.I.-048-10, toda vez que dicho Informe adolece de una serie de
22 información importantísima, no solamente para conocer de manera clara y específica la conducta
23 supuestamente irregular de esos directores, sino también para efectos de la posible “imputación de
24 cargos” que habrá eventualmente de hacerseles en el Procedimiento Administrativo Disciplinario que
25 se propone.

26

27 Consideramos que, resulta de vital importancia para tomar o no una decisión como la propuesta en la
28 moción de comentario, que todos los hallazgos encontrados por la Auditoría Interna, estén
29 debidamente establecidos, sino que se tenga una claridad y especificidad de responsabilidad en cada
30 caso.

31

32 Esta Comisión, en el asunto estudiado y recomendado como punto primero de este Informe, ha
33 considerado necesario que la Auditoría Interna, aclare o amplíe varios aspectos en torno a cada
34 supuesta irregularidad encontrada, de tal manera que sin ese insumo, resultaría verdaderamente
35 prematuro recomendar el acogimiento de la moción precitada.

36

37 En razón de lo anterior y por considerarla prematura, esta Comisión, recomienda al distinguido
38 Concejo Municipal, que rechace la moción presentada, en espera que la Auditoría Interna de esta
39 Corporación Municipal, complete los estudios e investigaciones contenidas en el Informe No. A.I.-
40 048-10.-

41

42 Por lo anterior, esta Comisión recomienda al Concejo Municipal aprobar la siguiente moción:

43

44 **SE ACUERDA:** Con fundamento en las disposiciones de los artículos 11, 169 y 170 de la
45 Constitución Política, 11 y 13 de la Ley General de la Administración Pública, 44 del Código
46 Municipal, 2 inciso a), 22 inciso d), 24, 35 y 37 de la Ley General de Control Interno y siguiendo las

1recomendaciones contenidas en el dictamen No. C-AJ-15-10 de la Comisión de Asuntos Jurídicos, las
2cuales hace suyas este Concejo y las toma como fundamento para esta decisión, se dispone:
3PRIMERO: RECHAZAR POR PREMATURA LA MOCIÓN presentada por el Regidor-Presidente,
4don Rodolfo Montes de Oca Lugo, que pretendía la suspensión como MEDIDA CAUTELAR de los
5miembros de la Junta Directiva del Comité Cantonal de Deportes y Recreación de Escazú, Sergio
6Fajardo Fajardo Morales y Marianela Castro Corrales, por considerarse necesario a criterio de este
7Concejo Municipal, que el Informe de Auditoría No. A.I.-048-10 debe ser ampliado y aclarado en los
8términos en que ya se ha instruido a ese órgano fiscalizador, conforme a las inconsistencias
9encontradas por la Comisión de Asuntos Jurídicos. Notifíquese este acuerdo al señor Alcalde
10Municipal en su despacho, para lo de su cargo”.

11

12El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la moción presentada. Se rechaza con
13dos votos a favor y cinco votos en contra. Votan negativamente los regidores Fabiola Arguedas,
14Rodolfo Montes de Oca, Arnoldo Barahona, Luisiana Toledo y Marco Casanova.

15

16El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la moción contenida en el punto uno del
17informe de la Comisión de Asuntos Jurídicos. Se rechaza con dos votos a favor y cinco votos en
18contra. Votan negativamente los regidores Fabiola Arguedas, Rodolfo Montes de Oca, Arnoldo
19Barahona, Luisiana Toledo y Marco Casanova.

20

21El Presidente Municipal somete a votación una moción a fin de someter a consideración del Concejo
22Municipal la moción presentada inicialmente. Se aprueba con seis votos a favor y un voto en contra.
23Vota negativamente la regidora Ana Blanco.

24

25El Presidente Municipal da lectura a la siguiente propuesta de moción:

26

27“CONSIDERANDO:

28

29PRIMERO: Que la Auditoría Interna de esta Municipalidad, mediante informe número A.I.-048-
302010, de fecha 22 de marzo del 2010, rindió al Concejo Municipal, el final de las investigaciones
31realizadas en torno a las denuncias interpuestas contra el personal administrativo y la Junta Directiva
32del Comité Cantonal de Deportes y Recreación del Cantón de Escazú.

33

34SEGUNDO: Que de acuerdo con tal informe de Auditoría, se establecen hallazgos constitutivos de
35supuestas irregularidades graves, que involucran a todos los miembros de la Junta Directiva de ese
36Comité, señores: Roberto Araya Sandí, Roberto Fernández Araya, Christian Guzmán Gutiérrez,
37Sergio Fajardo Morales y Marianela Castro Corrales.

38

39TERCERO: Que este Concejo Municipal, mediante acuerdo número AC-68-01-10, tomado en la
40Sesión Extraordinaria N° 86, Acta N° 288, celebrada el día 11 de marzo del 2010, dispuso como
41MEDIDA CAUTELAR, suspender de sus cargos, por el resto del plazo de nombramiento, a los
42directivos: Roberto Sandí Araya, Roberto Guzmán Gutiérrez y Christian Fernández Araya,
43nombrándose en su lugar a los señores: Clifford Barrios Rodríguez, Víctor Hugo Porras Madrigal y
44Celia María León Umaña.

45

46POR TANTO:

1 Primera moción:

2

3 “SE ACUERDA: Con dispensa de trámite de comisión: Con fundamento en las disposiciones de los
4 artículos 169 y 170 de la Constitución Política, 164 del Código Municipal y 26 del “Reglamento para
5 el Nombramiento y Funcionamiento del Comité Cantonal de Deportes y Recreación del cantón de
6 Escazú y de los Comités Comunales”, publicado en el diario oficial La Gaceta No. 119 del miércoles
7 21 de junio del 2000, se dispone: PRIMERO: Dada la gravedad de las irregularidades y demás
8 hechos contenidos en el Informe de la Auditoría Interna, número A.I-048-2010, de fecha 22 de marzo
9 del 2010, que involucran a los miembros de la Junta Directiva del Comité Cantonal de Deportes y
10 Recreación del Cantón de Escazú, señores: Roberto Sandí Araya, Christian Fernández Araya,
11 Roberto Guzmán Gutiérrez, (quienes ya fueron suspendidos) Sergio Fajardo Morales y Marianela
12 Castro Corrales con el carácter de MEDIDA CAUTELAR, se ORDENA SUSPENDER DE SUS
13 FUNCIONES, a partir de este momento y por el resto del plazo de su nombramiento, a los miembros
14 de esa Junta Directiva, señores: SERGIO FAJARDO MORALES y MARIANELA CASTRO
15 CORRALES”.

16

17 Segunda moción:

18

19 “SE ACUERDA: Con dispensa de trámite de comisión: SEGUNDO: Que dicha medida se toma a
20 fin de que los suspendidos, no entorpezcan u obstaculicen las posteriores investigaciones que habrán
21 de efectuarse, en el procedimiento administrativo disciplinario que se ordenará”.

22

23 Tercera moción:

24

25 “SE ACUERDA: Con dispensa de trámite de comisión: TERCERO: A fin de cumplir con el
26 Principio del Debido Proceso y garantizarle a los suspendidos Fajardo y Castro su derecho de
27 defensa, así como a los otros miembros de esa Junta Directiva, Roberto Sandí Araya, Roberto
28 Guzmán Gutiérrez y Christian Fernández Araya se ORDENA LA INTEGRACIÓN DE UN
29 ÓRGANO DIRECTOR DEL PROCEDIMIENTO, a fin de que establezca la verdad real de los
30 hechos o supuestas irregularidades contenidas en el Informe de Auditoría No. A.I.-048-2010, así
31 como las posibles responsabilidades de carácter civil y penal que les pudiera corresponder”.

32

33 Cuarta moción:

34

35 “SE ACUERDA: CUARTO: Se nombra como integrantes de dicho órgano director del procedimiento
36 disciplinario, a las regidoras: LUISIANA TOLEDO QUIRÓS y ROSEMARIE MAYNARD
37 FERNÁNDEZ, así como al regidor MARCELO AZÚA CÓRDOVA, quienes deberán rendir su
38 informe final, en un plazo de TRES MESES, a partir de la iniciación de ese procedimiento.
39 Notifíquese este acuerdo al señor Alcalde Municipal en su despacho, para lo de su cargo”.

40

41 El Presidente Municipal somete a votación la dispensa de trámite de comisión de las mociones
42 presentadas. Se aprueba con seis votos a favor y un voto en contra. Vota negativamente la regidora
43 Ana Blanco.

44

45 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la primera moción presentada. Se
46 aprueba con cinco votos a favor y dos votos en contra. Votan negativamente el regidor Marcelo Azúa

1y la regidora Ana Blanco.

2

3 **ACUERDO AC-104-01-10: “SE ACUERDA:** Con dispensa de trámite de comisión: Con
4 fundamento en las disposiciones de los artículos 169 y 170 de la Constitución Política, 164 del
5 Código Municipal y 26 del “Reglamento para el Nombramiento y Funcionamiento del Comité
6 Cantonal de Deportes y Recreación del cantón de Escazú y de los Comités Comunales”,
7 publicado en el diario oficial La Gaceta No. 119 del miércoles 21 de junio del 2000, se dispone:
8 **PRIMERO:** Dada la gravedad de las irregularidades y demás hechos contenidos en el Informe
9 de la Auditoría Interna, número A.I-048-2010, de fecha 22 de marzo del 2010, que involucran a
10 los miembros de la Junta Directiva del Comité Cantonal de Deportes y Recreación del Cantón
11 de Escazú, señores: Roberto Sandí Araya, Christian Fernández Araya, Roberto Guzmán
12 Gutiérrez, (quienes ya fueron suspendidos) Sergio Fajardo Morales y Marianela Castro
13 Corrales con el carácter de MEDIDA CAUTELAR, se ORDENA SUSPENDER DE SUS
14 FUNCIONES, a partir de este momento y por el resto del plazo de su nombramiento, a los
15 miembros de esa Junta Directiva, señores: SERGIO FAJARDO MORALES y MARIANELA
16 CASTRO CORRALES”. DECLARADO DEFINITIVAMENTE APROBADO

17

18 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la segunda moción presentada. Se
19 aprueba con cinco votos a favor y dos votos en contra. Votan negativamente el regidor Marcelo Azúa
20 y la regidora Ana Blanco.

21

22 **ACUERDO AC-104-02-10: “SE ACUERDA:** Con dispensa de trámite de comisión:
23 **SEGUNDO:** Que dicha medida se toma a fin de los suspendidos, no entorpezcan u obstaculicen
24 las posteriores investigaciones que habrán de efectuarse, en el procedimiento administrativo
25 disciplinario que se ordenará”. DECLARADO DEFINITIVAMENTE APROBADO

26

27 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la tercera moción presentada. Se aprueba
28 por unanimidad.

29

30 **ACUERDO AC-104-03-10: “SE ACUERDA:** Con dispensa de trámite de comisión:
31 **TERCERO:** A fin de cumplir con el Principio del Debido Proceso y garantizarle a los
32 suspendidos Fajardo y Castro su derecho de defensa, así como a los otros miembros de esa
33 Junta Directiva, Roberto Sandí Araya, Roberto Guzmán Gutiérrez y Christian Fernández
34 Araya se ORDENA LA INTEGRACIÓN DE UN ÓRGANO DIRECTOR DEL
35 PROCEDIMIENTO, a fin de que establezca la verdad real de los hechos o supuestas
36 irregularidades contenidas en el Informe de Auditoría No. A.I.-048-2010, así como las posibles
37 responsabilidades de carácter civil y penal que les pudiera corresponder”. DECLARADO
38 DEFINITIVAMENTE APROBADO

39

40 El regidor Marcelo Azúa y la regidora Luisiana Toledo salen del Salón de Sesiones a las veinte horas
41 con cuarenta y dos minutos, en virtud de que sus nombres han sido propuestos para conformar el
42 órgano director.

43

44 El Presidente Municipal llama a los regidores José Canuto Jiménez y Ricardo Marín a sustituir en
45 votación al regidor Marcelo Azúa y a la regidora Luisiana Toledo, respectivamente.

46

4

1 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la cuarta moción presentada. Se aprueba
2 por unanimidad.

3

4 **ACUERDO AC-104-04-10: “SE ACUERDA: CUARTO: Se nombra como integrantes de dicho**
5 **órgano director del procedimiento disciplinario, a las regidoras: LUISIANA TOLEDO**
6 **QUIRÓS y ROSEMARIE MAYNARD FERNÁNDEZ, así como al regidor MARCELO AZÚA**
7 **CÓRDOVA, quienes deberán rendir su informe final, en un plazo de TRES MESES, a partir de**
8 **la iniciación de ese procedimiento. Notifíquese este acuerdo al señor Alcalde Municipal en su**
9 **despacho, para lo de su cargo”. DECLARADO DEFINITIVAMENTE APROBADO**

10

11 El Presidente Municipal somete a votación declarar definitivamente aprobados los acuerdos
12 adoptados. Se aprueba por unanimidad.

13

14 El regidor Marcelo Azúa y la regidora Luisiana Toledo se reincorporan a la sesión a las veinte horas
15 con cuarenta y tres minutos.

16

17 El regidor Marcelo Azúa considera que una vez que se ha instaurado el Órgano Director valdría la
18 pena tomar en cuenta la recomendación hecha por la Comisión de Asuntos Jurídicos en cuanto a
19 solicitar al Auditor Municipal una aclaración o ampliación de su informe y remitir esa información
20 directamente al Órgano Director, a fin de aligerar el proceso que a partir de este momento deberá
21 seguirse.

22

23 El Presidente Municipal consulta al Asesor Legal sobre la recomendación que hace el regidor Azúa.

24

25 El Asesor Legal indica que esa solicitud podría hacerla el Concejo Municipal o bien el Órgano
26 Director podría hacerla como parte de su tarea, lo cual quedaría a criterio de los señores regidores.
27 Advierte que esa solicitud deberá hacerse previo a hacer el traslado de cargos, porque cuando se hace
28 el traslado de cargos hay que poner a los investigados en conocimiento de todos los hechos y de todas
29 las pruebas que existen en su contra.

30

31 **Inciso 3. Informe de la Comisión de Becas CB-04-10.**

32

33 El Alcalde Municipal sale del Salón de Sesiones a las veinte horas con cuarenta y siete minutos.

34

35 “Se inicia la sesión a las 2:30 de la tarde del martes 5 de abril de 2010, con la presencia de Nuria
36 Ching, Fabiola Arguedas y Ana Calderón.

37

38 **Punto uno.** Se revisa la correspondencia.

39

40 15/03/2010. Carta de la Sra. Ana Patricia Segura C., madre del estudiante Marco Julián Ramírez
41 Segura, expediente N° 596-07, donde indica que la hija no le informó que cuando él presentara y
42 ganara el año debía presentar la nota, por lo que solicita se estudie su caso.

43

44 06/03/2010. Carta suscrita por la Directora Jetty Barboza de la Escuela de Guachipelín, en donde da
45 el aval a los becados y a la vez informa que el niño González Dávila Andrés Fernando ya no vive en
46 el cantón.

4

106/03/2010. Carta suscrita por el Director de la Escuela Juan XXIII en la que da el aval a los niños
2becados por la Municipalidad.

3

406/03/2010. Listado de la Escuela República de Venezuela en la que se da el aval de los becados.

5

618/03/2010. Carta de la profesora Kattia M. Quesada Quirós, en la que informa que el niño Erick
7Hernández Herrera ganó el año y explica los motivos por los cuales tiene dificultad en el estudio.

8

919/03/2010. Carta suscrita por la Sra. Martha Iris Angulo Sibaja, madre del niño Coronel Angulo
10Christopher. Solicita se le haga un estudio a su caso.

11

1222/03/2010. Correo suscrito por la funcionaria del Banco de Costa Rica en el cual explica la situación
13de los becados Flores Peralta Julia, Palacios López Fannia Scarleht. Todavía están pendientes de
14otorgar la beca por causa de la cuenta. Están activas pero al parecer están indocumentadas. No se les
15depositará hasta verificar. Flores Peralta Julia está indocumentada, de acuerdo con la abogada Ana
16Felicía. Si ella no actualiza documentos no se le puede aprobar la beca.

17

1823/03/2010. Carta suscrita por la Sra. Ana Julia López, madre de la niña Fannia Scarleth Palacios
19López, expediente 40-05, en la que solicita se le autorice a abrir la cuenta a nombre de ella, ya que la
20joven no cuenta con cédula ni constancia de nacimiento.

21

2223/03/2010. Informe del Liceo de Escazú en el cual se nos informa que el único estudiante que tiene
23beca de otra institución es Cabrera Zúñiga José Manuel.

24

2525/03/2010. Carta del Centro Educativo El Carmen, en la cual se avala a los estudiantes becados y se
26informa que los estudiantes García Valerio Cristopher y Valverde Marín Ignacio no son alumnos de
27esa institución. Sin embargo, luego de esta nota se nos confirmó que el niño Ignacio Valverde Marín
28sí está en esa institución. Se va a investigar si Cristopher se pasó de institución. Quedará activa por el
29momento pero no se le depositará.

30

3106/04/2010. Carta de la Sra. Yamileth Morales Jiménez, en la cual indica que su sobrina ya no vive
32con su madre y que ahora está con su papá viviendo en Pavas. En este caso quedó pendiente verificar
33el domicilio de la niña. No se le depositará hasta corroborar.

34

35Cascante Vargas Stephanie. La mamá informó que la niña está en Alajuelita y vive ahí. Se le elimina
36la beca por cambio de residencia.

37

38Del Colegio informaron que Cabrera Zúñiga José Manuel tiene beca con el IMAS. En este caso se
39elimina, por cuanto recibe beca de otra entidad.

40

41MOCIÓN:

42

43“SE ACUERDA: Conforme con el artículo del Reglamento para el otorgamiento de becas a
44estudiantes de Escazú se recomienda al Concejo Municipal dejar sin efecto la becas de los alumnos
45Cascante Vargas Stephanie, quien ya no vive en Escazú y Cabrera Zúñiga José Manuel, el cual ya
46recibe otra beca por parte del IMAS”.

1 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la moción presentada. Se aprueba por
2 unanimidad.

3

4 El Presidente Municipal somete a votación declarar definitivamente aprobado el acuerdo adoptado.

5 Se aprueba por unanimidad.

6

7 **ACUERDO AC-105-10: “SE ACUERDA: Conforme con el artículo del Reglamento para el
8 otorgamiento de becas a estudiantes de Escazú se recomienda al Concejo Municipal dejar sin
9 efecto la becas de los alumnos Cascante Vargas Stephanie, quien ya no vive en Escazú y
10 Cabrera Zúñiga José Manuel, el cual ya recibe otra beca por parte del IMAS”. DECLARADO
11 DEFINITIVAMENTE APROBADO**

12

13 **Punto dos.** Se procede al análisis y escogencia de nuevas becas 2010. Luego de revisar las
14 ponderaciones y expedientes se propone el siguiente acuerdo:

15

16 **“SE ACUERDA: Conforme al Reglamento para el Otorgamiento de becas a estudiantes de
17 Escazú se recomienda al Concejo Municipal otorgar beca 2010 a los siguientes alumnos:**

18

Expediente	Estudiante	Escuela
596-07	Marco Julián Ramírez Segura	Escuela de Guachipelín
122-09	Erick Francisco Hernández Herrera	Escuela Juan XXIII
100-10	Kimberly Venegas Solís	Liceo de Escazú
449-09	Joshanny Castro Guadamuz	Escuela de Bello Horizonte
002-08	Gerald Benavides Porras	Centro Educativo Pbro. Yanuario Quesada
518-07	María Montoya Aguirre	Escuela Juan XXIII

19

20 El Presidente Municipal somete a votación la aprobación de la moción presentada. Se aprueba por
21 unanimidad.

22

23 El Presidente Municipal somete a votación declarar definitivamente aprobado el acuerdo adoptado.

24 Se aprueba por unanimidad.

25

26 **ACUERDO AC-106-10: “SE ACUERDA: Conforme al Reglamento para el Otorgamiento de
27 becas a estudiantes de Escazú se recomienda al Concejo Municipal otorgar beca 2010 a los
28 siguientes alumnos:**

29

Expediente	Estudiante	Escuela
596-07	Marco Julián Ramírez Segura	Escuela de Guachipelín
122-09	Erick Francisco Hernández Herrera	Escuela Juan XXIII
100-10	Kimberly Venegas Solís	Liceo de Escazú
449-09	Joshanny Castro Guadamuz	Escuela de Bello Horizonte
002-08	Gerald Benavides Porras	Centro Educativo Pbro. Yanuario Quesada
518-07	María Montoya Aguirre	Escuela Juan XXIII

1 **DECLARADO DEFINITIVAMENTE APROBADO**

2

3 **ARTÍCULO VII. ASUNTOS VARIOS.**

4

5 La regidora Luisiana Toledo insta a la Comisión de Hacienda y Presupuesto a dictaminar con
6 prontitud dos mociones que fueron presentadas por la Comisión de Accesibilidad, relacionadas con la
7 contratación de un terapeuta físico y servicio de vigilancia.

8

9 La síndica Martha Mayela Bermúdez, dirigiéndose al regidor Manuel Jiménez, coordinador de la
10 Comisión de Obras Públicas, señala que en el Condominio Cerro Alto se volvió a montar sobre el
11 cauce del río toda la infraestructura que había sido demolida. Indica que los vecinos de ese sector
12 están sumamente preocupados por que pronto comenzará el invierno y va a tener nuevamente
13 problemas de inundaciones. Consulta si la Municipalidad otorgó permiso para que esa infraestructura
14 se volviera a construir y si eso se va a mantener así.

15

16 El regidor Manuel Jiménez apunta que el tema fue visto por la Comisión de Obras Públicas, la cual
17 tiene una posición totalmente clara al respecto. Indica que las consultas que hace la síndica Bermúdez
18 tendría que dirigirlas más bien a la Administración Municipal. Comenta que a raíz de la presión
19 ejercida por la Comisión de Obras Públicas se logró demoler esa infraestructura, aunque
20 lamentablemente no se demolió en su totalidad.

21

22 La síndica Martha Mayela Bermúdez indica que entonces traslada su inquietud a la Administración
23 Municipal, porque la preocupación de los vecinos es grande por el temor que tienen de volver a sufrir
24 inundaciones a sus viviendas. Por otra parte, comunica una inquietud que le manifestara el Sr. Jaime
25 González, en torno a que este Salón de Sesiones lleva el nombre del Sr. Dolores Mata, primer
26 Presidente Municipal de Escazú; sin embargo, en este salón no hay un retrato del Sr. Mata. Recuerda
27 que cuando el Salón de Sesiones se ubicaba en el segundo piso de la Municipalidad había un retrato
28 del Sr. Mata, por lo que sería interesante conocer si la Municipalidad aún lo conserva y colocarlo en
29 este Salón de Sesiones.

30

31 El Alcalde Municipal se reincorpora a la sesión a las veinte horas con cincuenta y seis minutos.

32

33 La regidora Ana Blanco externa su agradecimiento a la Policía Municipal de Escazú, por una ayuda
34 que recibió el pasado viernes.

35

36 La regidora Fabiola Arguedas indica que varios vecinos del Residencial Palma de Mallorca le han
37 expresado su molestia porque un vecino puso unos montículos de cemento en la calle, por lo que
38 solicita al Alcalde Municipal que se haga la inspección respectiva.

39

40 El regidor Arnoldo Barahona señala que en la calle del Abastecedor Herrera se hizo un excelente
41 trabajo de asfaltado complementado con el puente Bonaire, pero justamente donde se cruzan las
42 cuatro vías del Abastecedor Herrera hay un enorme hueco que completamente arruina el buen trabajo
43 que se hizo.

44

45 El Alcalde Municipal señala que a la Comisión de Hacienda y Presupuesto se remitió una propuesta
46 de crédito con el IFAM (Instituto de Fomento y Asesoría Municipal), recursos que están incluidos en

1 el presupuesto de este año y para su aprobación se requiere de una votación calificada del Concejo
2 Municipal. Refiriéndose al tema de las máquinas de juegos, comenta que a finales del mes de marzo
3 se cumplió el plazo de seis meses que fijaba la ley nueva para que esas máquinas se colocaran
4 separadas del resto del establecimiento comercial. Añade que el Tribunal Contencioso Administrativo
5 remitió una resolución de un veto que es importante que los miembros del Concejo Municipal
6 conozcan, relacionada con el tema de la aplicación de la Plataforma de Valores por Zonas
7 Homogéneas. Recuerda que con la apertura de la Autopista del Sol (nueva carretera a Caldera) la
8 Municipalidad comenzó a hacer las gestiones para cobrar una patente, por tratarse de una actividad
9 lucrativa ubicada en el cantón. Indica que la Municipalidad de Orotina solicitó a la Procuraduría
10 General de la República un criterio sobre el tema, la cual dijo que solamente se podía cobrar a través
11 de la Municipalidad de Escazú, porque es en este cantón en donde se encuentra el domicilio legal de
12 esa empresa, por lo que se hace necesario suscribir un convenio, aunque considera que ese criterio no
13 es del todo correcto. Señala que en la Comisión de Gobierno y Administración está el convenio para
14 que esta Municipalidad se adhiera a la FEMO (Federación de Municipalidades del Oeste), por lo que
15 insta a esa comisión a dictaminar ese asunto a la mayor brevedad, que ya fue dictaminado
16 positivamente por la Comisión de Asuntos Jurídicos. Agrega que la Defensora de los Habitantes citó
17 a las partes con competencia en el caso del Sr. Manuel Hernández, para escuchar los argumentos de
18 cada una de ellas. Señala que ya hay un pronunciamiento de la Defensora, diciéndole al Ministerio de
19 Salud que tiene que cumplir con lo que le corresponde, tema que también es importante que conozcan
20 los miembros del Concejo Municipal. Apunta que en la Comisión de Obras Públicas está el tema de
21 la asignación del asfalto donado por RECOPE (Refinadora Costarricense de Petróleo).

22

23 El regidor Manuel Jiménez indica que la Comisión de Obras Públicas ya se pronunció sobre ese tema
24 y hay un acuerdo al respecto remitiéndolo a la Administración Municipal.

25

26 A solicitud de la regidora Luisiana Toledo se guarda un minuto de silencio por el fallecimiento de la
27 Sra. Ana Felicia Roldán Porras, hermana de la Sra. Ana Rosa Roldán Porras, quien es una de las
28 grandes educadoras que tiene este cantón.

29

30 Se concluye el orden del día y se cierra la sesión a las veintiún horas con diez minutos.

31

32

33

34

35

36 *Bsc. Rodolfo Montes de Oca Lugo*37 *Presidente Municipal*

38

39

40 *hecho por: hpcs*

41

42

Licda. Ana Parrini Degl Saavedra
Secretaria Municipal